

ДОКЛАД 2020

**за дейността
на Окръжен съд - Бургас
и Районните съдилища
от съдебния район**

ПЪРВА ЧАСТ

1. Кадрова обезпеченост.

Бургаският окръжен съд е четвърти по брой на магистрати в страната, след СГС и окръжните съдилища във Варна и Пловдив.

Утвърдената щатна численост на Окръжен съд – Бургас към 01.01.2020 г. е 120 щ.бр., от които 45 щ.бр. магистрати (в това число 1 щ.бр. председател, 3 щ.бр. зам. председател, 37 щ.бр. съдии, 4 щ.бр. мл. съдии) и 75 щ.бр. администрация.

Заетата щатна численост към 01.01.2020 г. е 114 щ.бр., от които 41 щ. бр. магистрати (в това число 1 председател, 3 щ.бр. зам. председатели, 33 щ.бр. съдии, 4 мл. съдии) и 73 щ.бр. администрация.

Заетата щатна численост към 01.12.2020г. е 113 щ.бр., от които 39 щ. бр. магистрати (в това число 1 щ.бр. председател, 3 щ.бр. зам. председатели, 31 щ.бр. съдии и 4 мл. съдии) и 74 щ.бр. администрация.

С Решение на СК на ВСС от заседание, проведено на 21.01.2020 г. е обявен конкурс за 2 длъжности „младши съдия“ в Окръжен съд-Бургас, като кандидатите, спечелили конкурса, се обучават в НИП и предстои да бъдат назначени през 2021 г.

С Решение на СК на ВСС от заседание, проведено на 26.01.2021 г. е обявен конкурс за 7 бройки „младши съдия“ само за СГС, като заявените от Окръжен съд-Бургас 2 щ.бр. не са обявени на конкурс.

Конкурс за повишаване в длъжност за „съдия“ в Окръжен съд-Бургас през 2020 г. не е обявяван. През 2019 г. бе обявен конкурс за повишаване в длъжност от Висш съдебен съвет за 1 щ.бр. „съдия“ в наказателна колегия на Окръжен съд-Бургас и 3 щ.бр. „съдия“ в гражданска колегия на Окръжен съд-Бургас. Към м.февруари 2021 г. същият не е приключил.

Въпросът с кадровата необезпеченост с магистрати в Бургаския окръжен съд се разрешава от дълги години чрез командироване.

През 2020 г.

-съдия Веселка Узунова е командирована за втори мандат - 2019-2020г. за член на КАК, СК на ВСС до 08.10.2020 г.;

-съдия Таня Евтимова е командирована в гр.Страсбург, Франция, считано от 02.09.2019 г. до 31.08.2020 г., за участие в дългосрочен стаж (обмен) в ЕСПЧ, в рамките на програмата за обмен, организирана от ЕМСО и НИП;

-съдия Стефан Стойков е освободен от длъжност на основание чл.165 ал.1 т.1 от ЗСВ (навършване на 65-годишна възраст), считано от 03.07.2020 г.;

-съдия Петя Петрова-Дакова встъпи в длъжност „съдия“ в Апелативен съд-Бургас на 01.04.2020 г.;

-съдия Петя Георгиева-Стоянова беше в дългосрочен отпуск за отглеждане на дете до 14.11.2020 г.;

В Окръжен съд-Бургас са командировани съдии от районите съдилища, както следва :

-съдия Елеонора Кралева от Районен съд-Бургас, командирована до заемане на свободната длъжност „съдия“ в БсОС чрез конкурс;

-съдия Йорданка Майска от Районен съд-Несебър от 14.10.2019 г. до 15.04.2021 г.;

-съдия Станимира Иванова от Районен съд-Бургас от 16.03.2020 г. до 31.12.2020 г.;

-съдия Мариела Иванова от Районен съд-Карнобат от 01.06.2020 г. до 30.11.2020 г.;

-съдия Георги Иванов от Районен съд-Бургас от 08.09.2020 г. до 08.09.2021 г.

-съдия Анна Щерева от Районен съд-Бургас от 01.12.2020 г. до 31.05.2021 г.;

-съдия Радостина Иванова от Районен съд-Бургас от 01.12.2020 г. до 31.05.2021 г.

Командированите съдии от Окръжен съд-Бургас в Апелативен съд-Бургас са:

-съдия Албена Зъбова-Кочовска от 20.06.2016 г. до заемане на всички незаети длъжности за съдия в гражданско отделение на БсАС;

-съдия Петя Петрова-Дакова от 01.06.2018 г. е командирована в Апелативен съд-Бургас, като на 01.04.2020 г. встъпва в длъжност „съдия“ в Апелативен съд-Бургас;

-съдия Кирил Градев е командирован от 01.06.2020 г. до 30.11.2020 г.

-съдия Калина Пенева е командирована от 01.11.2019 г. до 30.04.2021 г.

-съдия Даниел Марков е командирован от 08.09.2020 г. до 08.09.2021 г., но командироването му беше прекратено след 01.01.2021 г.

-съдиите Кремена Лазарова и Иван Воденичаров са командировани от 01.12.2020 г. до 31.05.2021 г.

В Районен съд-Бургас са командировани младши съдиите Красен Вълев и Диана Асеникова, считано от 01.12.2020 г. до 30.06.2021 г.

Младшите съдии Марина Мавродиева и Ваня Ванева встъпиха в длъжност „съдия“ в Районен съд-Бургас на 01.07.2020 г.

През 2020 г. сме направили предложение 2/две/ щатни бройки на младши съдии да бъдат обявени на конкурс. Ако се запази тази цикличност на обявяване на свободните длъжности на конкурси и, ако не бъде променян щатът занапред, в Окръжен съд- Бургас винаги ще има реално поне двама работещи младши съдии, чиито брой съответства на натовареността. Разбира се, предстои да се реши въпросът с реформата на съдебната карта и това безспорно ще доведе до промени и в щатната численост на съда, при възприетия към този момент четвърти модел за реформа, който обхваща не само районните съдилища, а цялостната структура на правораздаването. С оглед необходимостта от командироване на съдии от ОС-Бургас в АС-Бургас и съответно обезпечаване на отделенията в нашия съд с командировани магистрати от районните съдилища ,бяха командировани в РС -Бургас двамата младши съдии, отговарящи на изискванията на ЗСВ за командироване, с цел да се подпомогне работата на най-големия районен съд в съдебния окръг. В тази връзка следва да бъде идентифициран и основният проблем, касаещ кадровата обезпеченост на съда- това е изключително бавното провеждане на конкурсите за повишаване от страна на ВСС. През изминалата година поради неприключване на конкурса за повишаване в апелативната инстанция /гражданско отделение/, Бургаският окръжен съд беше изключително затруднен при кадровото си обезпечаване, което бе съчетано с повишаване на броя на всички видове дела. Надявахме се, след приетите изменения на ЗСВ и връщането на ПАК в съдилищата, да се ускори процеса по приключване на конкурсните процедури. Засега обаче видими резултати от това няма – вече трета година конкурсът за повишаване в ОС е на „трупчета“ и няма ясен хоризонт за неговото приключване. Освен

всичко друго, това може да осигури, след изтичане на мандатите на младшите съдии, възможността за назначаването им за съдии в районните съдилища в района на БОС. Считаме, че трябва изцяло да се промени философия на закона във връзка с провеждане на конкурси на повишаване, защото системата в момента е напълно зациклила и няма обозрим срок ,в който да приключат обявените преди години от ВСС конкурси, както за АС ,така и за ОС.

През 2020 г., след проведен конкурс и заповед на административния ръководител – председател на съда, беше назначен един съдебен служител на длъжност: „счетоводител-касиер“ по чл.67, ал.1, т.1 от КТ и един съдебен служител на длъжност „системен администратор“, назначен съгласно чл. 67, ал.1, т.1 от КТ.

2. Структура на съда и организация.

Окръжният съд правораздава като първа инстанция по граждански, наказателни и търговски дела. По отношение правосъдната дейност на районните съдилища в съдебния окръг, окръжният съд действа като въззивен съд по наказателни и граждански дела.

2.1. Съдиите са разделени в три отделения:

- ✓ Наказателно, включващо съдиите, разглеждащи наказателни дела, I-ва и II-ра инстанция;
- ✓ Първо гражданско и търговско, включващо съдиите, разглеждащи граждански дела, I-ва инстанция и търговски дела и
- ✓ Въззивно гражданско отделение, включващо съдиите, разглеждащи въззивни и частни граждански дела.

Определени със заповед са 4 постоянни въззивни наказателни състава и 5 постоянни въззивни граждански състава до м.октомври 2020 г., а след м.ноември са 6 възз.гр.състава. Многократно през годината се налагаше редуциране на броя на въззивните граждански състави, утвърждаването на нови постоянни, за определен период от време, състави и попълване на други, поради описаните по-горе причини за отсъствие на постоянните членове и командироване на съдии от Районните съдилища–Бургас и Несебър и на окръжни съдии в АС-Бургас.

Съществена помощ на съдиите оказват съдебните помощници, които се справят много добре с възложените им задачи. Поддържаеме тезата ,че в областта на гражданското правораздаване следва да се предприемат законодателни изменения, които да позволяват съдебните помощници самостоятелно да извършват определени процесуални действия. Така, според

нас, ефективността им ще бъде по-голяма и ще се постигне резултат – висококвалифицирана съдебна администрация, която ще е от реална полза за съдиите. За съжаление, броят на съдебните помощници е твърде недостатъчен за голям съд като Окръжен съд- Бургас, за да се постигне максимален ефект. Ефективността на съдебните помощници ще е максимална и ако такива бъдат назначени в големите районни съдилища. Продължава практиката, със заповед на административния ръководител съдебните помощници да се разпределят да помагат на съдиите по отделения за различен период от време- ротацията е на шестмесечие –за наказателно отделение и ежемесечно –за гражданско и търговско отделение. По решение на председателя на съда, при възникнала конкретна необходимост от преодоляване на забавянето при изписване на съдебните актове, съдебен помощник се „прикрепя“ да помага за известен период от време на конкретен съдия, имащ належаща нужда от това.

2.2. Към всяко отделение са създадени отделни деловодства:

- Към **I гражданско и търговско отделение** съществуват:
1. Деловодства „Първоинстанционни граждански дела“- четирима деловодители и „Търговски дела“-четирима деловодители 2. „Фирмено деловодство“, в което се извършва дейността по регистрация на юридически лица с нестопанска цел, оставена в компетентността на окръжен съд и по издаване на удостоверения за пререгистрация на търговци и юридически лица - сдружения с нестопанска цел, която дейност се извършва от съдиите от това отделение, в което работят двама деловодители. Всички служители към Първо гражданско и Търговско отделение са взаимозаменяеми. Предвид увеличения брой дела по несъстоятелност и специфичната работа по тях продължава да функционира самостоятелно деловодство „Несъстоятелност“, като броя на служителите е увеличен на двама. Посредством тази мярка се осигурява ускорена обработка, наложителна поради необходимостта от бързо произнасяне по този вид дела, по които законодателството е предвидило по-кратки срокове. Гарантира се също така по-добро обслужване и по-добра комуникация със синдиците.

- Към **Въззивно гражданско отделение** съществува деловодство ”Въззивни граждански и частни граждански дела”, в което се обработват всички въззивни и въззивни частни дела в съда. В това отделение работят пет съдебни служители. Към всеки въззивен граждански състав е „прикрепен“ един постоянен деловодител, който обработва всички дела на състава – реорганизация, предприета още през 2017 г.

- Към **Наказателно отделение** съществува деловодство „Наказателни дела“- общо за първоинстанционните и въззивните дела и още едно деловодство „Досъдебно производство”. В деловодството работят четирима деловодители. Всички те са взаимозаменяеми.

Все с оглед постигане на целите срочност и качество на документооборота, в отделенията на съда и през 2020 г. е запазен отчетеният като успешен екипен принцип на работа, въведен преди няколко години : съдия / състав от съдии/- деловодител – съдебен секретар.

Специализираната съдебната администрация включва **още следните служби:**

- „Регистратура”,
- „Регистратура- класифицирана информация”,
- „Архив”,
- „Съдебни секретари”,
- „Връчване на призовки и съдебни книжа”- обща за Районен и Окръжен съд, връчваща и съдебните книжа на Апелативен съд.

2.3. Общата администрация на съда включва: съдебен администратор, административен секретар, главен счетоводител, счетоводител-касиер, системни администратори, човешки ресурси, управител съдебни сгради. Администрацията се ръководи от съдебен администратор, а отделните служби се ръководят от завеждащи служба.

За поредна година отчитаме, че заемаме едно от последните места в национален мащаб в **съотношението служители/магистрати**. Според статистиката за първото шестмесечие на 2020 година, Окръжен съд-Бургас е на едно от последните места по отношение на съотношението брой служители /магистрати -1,67, при средна норма за окръжните съдилища 2,07 /след нас са само окръжните съдилища София-1,64, Пловдив- 1,63 и Варна- 1,60/. Спазвайки финансова дисциплина и преразпределяйки задачите, и тази година се справихме при посоченото съотношение. При бъдещи възможности за увеличаване на служителския щат, подходящо би било и за длъжността деловодител, и за длъжността съдебен секретар да се обявяват еднакви изисквания, с оглед евентуална вътрешна трансформация на длъжности и пълна взаимозаменяемост при необходимост, както и за справяне при прилагане на нова съдебна карта и/или оптимизация. Следва също да се има предвид непрекъснато променящото се законодателство, усложненото администриране в съответствие с процесуалните закони, внасяните много нови изменения и отговорности за съдилищата, които, взети заедно, са причината, налагаща обезпеченост с достатъчен брой съдебни служители. В този смисъл, нито Правилникът за съдебната администрация, нито Класификаторът на длъжностите отговарят на нуждите и не дават възможност за креативност или оптимизиране в рамките на щата и бюджета на всеки съд. Мерило за кадровата обезпеченост на самите съдилища продължава да бъде съотношението служители/съдии и докато е така, би следвало поне то да се съблюдава и да не се допуска дисбаланс.

През настоящата отчетна година ще отбележим, че с оглед създадената пандемична ситуация ,обученията за съдебни служители в НИП са изключително в дистанционна форма и това позволява на по-голям брой от тях да се включат и да повишат квалификацията си.Тази практика следва да продължи. Ако искаме да разполагаме с квалифицирана специализирана администрация следва да се осигури възможност за последващо обучение и надграждане на познанията. Проблем е и ниското възнаграждение на съдебните служители. Следва да се помисли за актуализация на Класификатора на длъжностите и увеличение на размера на трудовите възнаграждения на съдебните служители, ако искаме в съдилищата да работят квалифицирани и мотивирани служители. Поддържаеме становището си от предходни години, че е наложително да се въведе задължителна програма за квалификацията на съдебните служители/ особено на новоназначените/ и поддържането ѝ, като едва тогава съдебните служители ще станат напълно взаимозаменяеми и ефективни.

През 2020 година продължиха усилията на съда за повишаване на квалификацията и подобряване на организацията на работа на съдебните заседатели. На 22.07.2020 г. новоизбраните двадесет и осем съдебни заседатели преминаха начално обучение по утвърден учебен план. Мандатът им е 22.07.2020 г.-22.07.2024 г. Следва обаче да бъде засилено и последващото обучение на заседателите, което се провежда от НИП, с оглед на тяхната важна роля на равноправни членове на съдебния състав.

Към Окръжен съд – Бургас функционира Пресофис, който обслужва също Районен съд – Бургас и останалите седем районни съдилища. Интересът към дела на Окръжен съд- Бургас и районните съдилища е почти ежедневен, предвид обществената им значимост и отзвук. Голям е броят на мерките за неотклонение, които много често са с обществен интерес. Служителят в Пресслужбата на съда изготвя ежемесечен график на наказателните дела от общ характер и наказателните дела от административен характер, насрочени за разглеждане в открити съдебни заседания от Окръжен съд - Бургас, който се публикува в началото на всеки месец на сайта на институцията, а при постъпване на дела по досъдебно производство, представляващи обществен интерес, уведомява медиите своевременно. Пресцентърът на съда прави ежедневен анализ на публикациите в медийното пространство, адресирани към работата на институцията, както и предоставя информация на медиите по дела и съдебни процеси.

2.4. Материална база. Съвременни технологии и нови програми. Финансова обезпеченост.

За поредна година ще отчетем, че Бургаски окръжен съд разполага с добра материална база и необходимата техника за всеки магистрат и съдебен служител. Технологичното оборудване на БОС се обновява според финансовите възможности. Всички магистрати имат достъп чрез интернет до сайтовете на институциите и органите от национално равнище, до институциите на ЕС и държавите -членки.

✓ Обновена бе част от техниката на съда: закупени са 26 бр. компютърни конфигурации (20 бр., предоставени от ВСС и 6 бр. втора употреба); специализиран компютър и софтуер за управление на дисплей; един 32 инчов телевизор за табло пред зала; комутатор – 1 бр; UPS -5 броя;

✓ Изработена и монтирана в съдебна зала №3 е рампа за хора в неравностойно положение, избрани за съдебни заседатели;

✓ Поставени са плексигласови прегради във всички деловодства, съдебни зали, както и в кабинетите на служители от общата администрация;

✓ Закупени са 51 бактерицидни лампи;

✓ Монтирани са 6 броя сензорни диспенсъри пред съдебните зали на Окръжен съд-Бургас

✓ Подменени са 30 броя плафони;

✓ Подменени са врати на съдийски кабинети;

✓ Извършено е боядисване на някои от кабинетите с подменени врати, както и част от коридора на ет.2;

✓ Извършен е аварийен ремонт на отоплителната инсталация на съдебна зала №2, изискващ последващ ремонт (циклене и лакиране) на паркета;

✓ През 2020г. бе предоставена възможност на Окръжна и Районна прокуратури-Бургас, както и на Административен съд-Бургас да обособят допълнителни регистратури на етаж– партер в съдебната палата.По този начин се осигури достъп на гражданите до услугите, предоставени от съда и прокуратурата, без да е необходимо да посещават деловодствата по етажите на палатата ,което е силно препоръчително, с оглед пандемията от КОВИД - 19.

✓ Окръжен съд-Бургас разполага с нова интернет страница от 15.11.2019г. Тя периодично се обновява с публикуване на седмичен и дневен график на съдебните заседания, промени в организацията на обслужването и други важна информация за работата на съда. Ежедневно на Web- сайта на Окръжен съд-Бургас се публикуват всички постановени съдебни актове. Публикуват се и други съобщения, свързани с работата на съда. В Web-страницата на съда съществува „електронна кутия за предложения и сигнали“, която дава възможност на гражданите да отправят въпроси и да дават предложения. Поддържат се технологии за управление на информацията и електронна система за управление на делата, програмата за

безхартиен обмен на данни между БОС, БРС, АРС, ПРС, НРС, ЦРС, СрРС, КРС, МТРС и Апелативен съд-Бургас. От 2019 г. ЕПЕП е в реална експлоатация, макар и все още с непълен набор от възможности. Гражданите и техните представители по делата имат осигурен достъп до електронната папка на делото, по което са страна, могат да изтеглят и разглеждат документи, да правят електронни изявления и да получават призовки и съобщения по електронен път безплатно. В съда е въведено сканиране на всички документи по делата /без тези по досъдебното производство/, така че електронната папка да съответства в пълна степен на хартиеното досие. В Окръжен съд -Бургас за времето от 10.08.2020г. до 18.09.2020 бе въведена, след решение на ВСС, ЕИСС ,която замени досегашната съществуваща деловодна система за обработка на делата. Нововъведената система показва много дефекти и проблеми в работата си и представители на ОС -Бургас се включиха в създадената работна група към СК на ВСС ,като дадоха много предложения за отстраняване на проблеми и недостатъци на системата за ниво Окръжен съд.С оглед формата на доклада е невъзможно да се конкретизират всички проблеми,свързани с приложението н ЕИСС и дадените от нас предложения. От 01.03.2021г предстои отново ЕИСС да се въведе в ОС -Бургас ,съобразно решението на ВСС, като този преходен период е даден за отстраняване на констатирани проблеми в нея.Надяваме се по-голяма част от констатираните недостатъци и проблеми да са отстранени от разработчика на програмата.

През 2020 г. продължи използването на Централизираната система за разпределение на делата (ЦССРД), която дава номер на делата и определя на случаен принцип докладчика по конкретното дело.Само периода, когато в съда бе въведена ЕИСС ,разпределянето на делата се извършваше чрез интегрирания в нея модул за случайно разпределение. Продължава да функционира и Системата за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС).Независимо от последното обаче, все още няма приет от ВСС единен критерий за измерване на натовареността на съдилищата,като за такъв продължава да се използва броя на постъпилите и разгледани дела.При това положение се поставя въпроса за необходимостта изобщо да се използва СИНС ,която, освен всичко останало, изисква и допълнителен човешки ресурс и време. През 2020 г. продължи подаването и извличането на данни към и от ядрото на Единната система за противодействие на престъпността (ЕСПП).

Всички он-лайн услуги и електронни варианти на регистри, кореспонденция, дела, призовки и съобщения, въведени до 2020г. продължават да се ползват и към настоящия момент.

✓ Бюджетната сметка за 2020 г. на Окръжен съд –Бургас е 6 043

346 лв., след извършени корекции с решения на ВСС, действително изразходвани са 6 034 853 лв., като от тази сума издръжката е 261 174 лв. През 2020 г. ОС- Бургас е събрал приходи в размер на 1 331 137 лева. Продължава да стои сериозният проблем със събирането на вземанията на органите на съдебна власт, които са в значителен размер.

Политиките, правилата и процедурите, регламентиращи дейността на Окръжен съд – Бургас са систематизирани в Система за финансово управление и контрол, която е въведена за първи път в съда през 2006 г., в изпълнение на изискванията на Регламент № 1083 на ЕС, на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, Закона за вътрешния одит в публичния сектор, както и подзаконовите нормативни документи. Въведените вътрешни правила и политики са в процес на постоянна актуализация, предвид промените в нормативната уредба в областта на финансово-счетоводната дейност, трудовото и осигурително законодателство, Закона за съдебната власт или в резултат на изпълнение на решения на Висшия съдебен съвет.

За подобряване на финансовото управление и контрол в Окръжен съд - Бургас, във връзка със Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, бяха предприети следните действия, насочени към развитие и подобряване на работата:

-сът Заповед № 24/10.01.2020 г. на Административния ръководител – председател на съда е утвърден План за действие на Окръжен съд – Бургас за периода от 01.01.2020г. до 31.12.2020 г.;

-сът Заповед № 25/10.01.2020 г. на Административния ръководител – председател на съда са утвърдени Правила за провеждане на стаж от стажант-юристите, разпределени към Окръжен съд – Бургас;

-сът Заповед № 92/31.01.2020 г. на Административния ръководител – председател на съда е изменен състава на постоянно действащата експертна комисия в Окръжен съд – Бургас;

-сът Заповед № 550/07.05.2020 г. на Административния ръководител – председател на съда е актуализиран Риск-регистъра на Окръжен съд-Бургас, във връзка с превенция и ограничаване на разпространението на коронавирусната инфекция COVID-19 в Окръжен съд – Бургас;

-сът Заповед № 311/20.03.20г. на Адм. ръководител-председател на Окръжен съд-Бургас е утвърдена Оценка на риска и програма за минимизиране на риска за здравето и безопасността на работещите в съда в

условията на опасност от зараза от нов биологичен агент коронавирус SARS-COV-2, причиняващ заболяване COVID-19, влязла в сила от 20.03.20г.;

-със Заповед № 551/08.05.20г. на Адм. ръководител-председател на съда е утвърден Извънреден инструктаж относно ограничаване на разпространението на коронавирусната инфекция (COVID-19) в Окръжен съд-Бургас;

-със Заповед № 1116/10.11.20г. на Адм. ръководител-председател на Окръжен съд-Бургас са утвърдени Вътрешни правила за организиране на работата, осигуряване на безопасни условия и превенция срещу разпространение на инфекциозни заболявания в съда;

-със Заповед № 595/28.05.2020 г. на Административния ръководител – председател на съда са актуализирани Вътрешните правила на Окръжен съд-Бургас за организация на дейността по осигуряване на достъп на страните по делата до ЕПЕП;

-със Заповед № 630/10.06.2020 г. на Административния ръководител – председател на съда е актуализиран образец на Контролен лист;

-със Заповед № 631/10.06.2020 г. на Административния ръководител – председател на съда са утвърдени Вътрешни правила за определяне и изплащане на възнаграждения на съдебни преводачи от бюджета на съда и от сметката за чужди средства на Окръжен съд-Бургас;

-със Заповед № 1004/25.09.2020 г. на Административния ръководител – председател на съда е актуализиран Риск-Регистър на Окръжен съд-Бургас;

В Окръжен съд - Бургас и през 2020 г. се осъществи стриктно спазване на утвърдените Вътрешни правила за поемане на ангажименти. Целта на правилата е осъществяване на контрол върху всеки сключен договор, както и коректно отразяване и представяне на данните за поети ангажименти от БОС пред ВСС. Поемането на всеки ангажимент, сключване на договор и тяхното изпълнение е съобразено с утвърдената бюджетна сметка на Окръжен съд – Бургас за 2020 г. и се извършва след съгласуване с главния счетоводител - за наличие на бюджетни средства, със съдебния администратор -за преценка на законосъобразността, целесъобразността и одобрение на разхода, както и с Административния ръководител за решение относно поемане / реализиране на ангажимент.

През 2020 г., Окръжен съд – Бургас за поредна година, проведе политика на строга финансова дисциплина в съответствие с чл. 3, ал. 1 от ЗФУКПС и осъществи стриктен контрол върху извършваните разходи от гледна точка на законосъобразност, целесъобразност и икономичност, във

връзка с чл. 86, ал.1 от ЗСВ. В изпълнение на утвърдената бюджетна сметка на съда за 2020 г. и утвърдените от ВСС Указания относно изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2020 г., Окръжен съд – Бургас предприе отново незабавни мерки за съкращаване на разходите до минимум – издадени са следните заповеди на административния ръководител: Заповед № 105/05.02.2020 г. относно въведен лимит на телефонните услуги; 106/05.02.2020 г. относно определените разходи за карти и билети - градски транспорт на призовкарите при БОС; Заповед № 107/05.02.2020 г. относно прецизиране разходите на ел. енергия и консумативи на ползваните копирни устройства; Заповед № 108/05.02.2020 г. относно използването на служебните автомобили в границите на населеното място; Заплащането на командировъчните суми и през 2020 г. се извърши в рамките на ограничения месечен лимит.

На основание чл.33, пар.5 от Регламент (ЕС) 2016/679 и чл. 67, ал.5 от ЗЗЛД със Заповед № 112/06.02.2020г. на Административния ръководител - председател на съда е въведен регистър на нарушенията на сигурността на личните данни в Окръжен съд-Бургас.

Възложено е на длъжностното лице по ЗЛД в БОС да води регистъра, в който да документира всяко нарушение на сигурността на личните данни, в случай на констатиране на такова.

В изпълнение на същата заповед са изпратени и писма до районните съдилища, с указание да въведат регистър на нарушенията на сигурността на личните данни в съответния районен съд, съгласно приложения образец.

По заповед на Председателя на съда през м.септември 2020 г. беше определена комисия, която извърши проверка за спазване на ЗЗЛД и вътрешните правила на съда при заличаване на личните данни в публикуваните съдебни актове на интернет страницата на съда през периода от 01.07.2019 г. до 25.09.2020 г. включително.

Проверката се извърши чрез репрезентативна извадка от публикуваните съдебни актове по **20 граждански** (5 граждански - I-ва инстанция; 5 въззивни граждански; 5 частни граждански – II-ра инстанция и 5 търговски дела) и **20 наказателни**, всички избрани на случаен принцип .

Административният ръководител–председател на Окръжен съд – Бургас полага усилия за успешното и незабавно решаване на проблемите в организацията, което е и в основата на постигнатите конкретни високи резултати в дейността на БОС. Стилът на управление и вътрешната

организация на работа в съда определят добросъвестна и съзнателна служебна дисциплина, в дух на екипност и взаимопомощ.

Административният ръководител–председател на Окръжен съд-Бургас заедно с ръководството на съда положиха изключителни усилия за успешното решаване на проблемите в организацията на работата в условията на извънредната епидемична обстановка. Въпреки предизвикателствата, предвид разпространението на коронавирусната инфекция Covid-19, Административният ръководител на Окръжен съд-Бургас с експедитивност и безупречна организация създаде условия, както за изпълнение на служебните задължения на магистратите и съдебните служители, така и за опазване на здравето им. Въпреки необикновената ситуация в условията на пандемия, динамично и гъвкаво се определяха приоритетите и вътрешната организация на работа, както на съда, така и в цялата съдебна палата.

По повод обявеното от Народното събрание на Република България на 13.03.2020 г. извънредно положение във връзка с разпространението на коронавирусната инфекция (COVID-19) в периода от 13 март 2020 г. до 13 април 2020 г., в изпълнение на Решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 9 от извънредно заседание, проведено на **15 март 2020 г.** се преустанови разглеждането на всички видове наказателни дела за периода на обявеното извънредно положение 16 март 2020 г. – 13 април 2020 г., удължено впоследствие до 13 май, включително, **с изключение на:**

- Делата по чл.64 и чл.65 от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК) и чл.270 от НПК;
- Делата по чл.66 от НПК;
- Делата по чл.67 от НПК;
- Делата по чл.69 от НПК;
- Делата по чл.70 от НПК;
- Делата по чл.72 от НПК;
- Делата по чл.73 от НПК;
- Разпит на обвиняем пред съдия по чл.222 от НПК;
- Разпит на свидетел пред съдия по чл.223 от НПК;
- Делата по чл.427 от НПК;
- Делата по Раздел II от Закона за здравето;

- Дела по Закона за екстрадицията и Европейската заповед за арест по искания на задържания или предаване на лица;

- Дела по Закона за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни актове за налагане на наказание лишаване от свобода или на мерки, включващи лишаване от свобода;

- Дела по чл.7 от Указа за борба с дребното хулиганство;

- Дела по чл.355 от НК;

- Процесуалните действия по реда на чл.146, чл. 158,чл.161, чл.164, чл.165, всички по НПК

- Делата, образувани по искания по Закона за специалните разузнавателни средства;

- Делата, образувани по искания по Закона за специалните разузнавателни средства и чл. 159а от НПК, чл. 61, ал.3 от НПК; чл. 68, ал.5 от НПК;

- Делата по чл. 225, ал.6 от НК и по чл.326, ал. 2 от НК

Преустанови се и разглеждането на всички видове граждански и търговски дела, за периода на обявеното извънредно положение 16 март 2020 г. – 13 май 2020 г. включително, **с изключение на:**

- Дела за упражняване на родителски права само относно привременни мерки;

- Дела по Закона за защита от домашно насилие, само относно заповед за незабавна защита или изменение на същата, както и в случаите на отхвърляне на молбата за защита;

- Разрешения за теглене на суми от детски влогове;

- Делата за допускане на обезпечение по бъдещ и висящ иск;

- Делата за обезпечаване на доказателства.

Всички останали дела, извън посочените се отсрочиха за определени дати след крайната дата от периода на обявеното извънредно положение, но преди съдебната ваканция за настоящата година.

Не се образуваха дела по входящите книжа, инициращи съдебни производства, с изключение на гореизброените. Подаването на всякакъв вид документи се извършваше по пощата или по електронен път. Справките по делата се извършваха само по телефоните, обявени на сайта на съда или по електронен път на обявения електронен адрес. Забранен беше достъпът в съдебните сгради на граждани, страни по дела, вещи лица, преводачи,

адвокати и всички други лица, освен призованите по образуванияте и насрочени за гореспоменатите дела.

Създадена бе организация за обезпечаване работата на съда, като се утвърдиха графици за дежурства на съдиите и съдебните служители. По време на извънредното положение се забрани достъпът на магистрати, с изключение на ангажираните по дежурства съобразно графика за работа, изготвен от зам. административните ръководители на органите на съдебна власт. Указано бе на съдиите от Окръжен съд-Бургас, че следва да работят дистанционно по обявените за решаване дела. Изготвените съдебни актове се предаваха и резултатите по тях се вписаха в срочните книги след отпадане на извънредното положение.

Преустанови се връчването на призовки, съобщения и съдебни книжа по всички дела, с изключение на делата по гореизброените дела за периода на обявеното извънредно положение 16 март 2020 г. – 13 май 2020 г. включително. По разглежданите в извънредното положение дела връчването на призовките и съобщенията за делата се извършваше преимуществено по телефон или по електронен път, или от дежурния за деня призовкар.

За откритите съдебни заседания на Окръжен съд-Бургас се ползваше само съдебна зала № 1, находяща се на ет.1 в съдебната палата, като дезинфекцирането на съдебната зала се извършваше от хигиенистките на БОС. За откритите съдебни заседания на Административен съд-Бургас се ползваше само съдебна зала № 3, находяща се на ет.1 в съдебната палата, като дезинфекцирането на съдебната зала се извършваше от хигиенистките на Адм. съд-Бургас. За откритите съдебни заседания на Районен съд-Бургас се ползваше само съдебни зали № 7 и № 14, находящи се на ет.1 в съдебната палата, като дезинфекцирането на съдебната зала да се извършваше от хигиенистките на Районен съд-Бургас.

От началото на обявеното извънредно положение до края на 2020г. бяха проведени 56 онлайн съдебни заседания по наказателни и граждански дела. По този начин съдът използва видеоконферентната връзка със Затвора в Бургас основно за разглеждане на дела във връзка с мерки за неотклонение и условно предсрочно освобождаване. С оглед на това, че ситуацията с корона-вирусната инфекция продължава да бъде усложнена и през 2021 година следва да се използва все по-ефективно възможността за провеждане на съдебни заседания по видеоконференция и по граждански дела, след изменението на ГПК през 2020година. Очакваме ВСС да предприеме действия по обезпечаване с необходимата техника на съдилищата, като ОС - Бургас се нуждае от такава за поне още две съдебни зали.

Молбите по чл.625 ТЗ, подадени от длъжник, се докладваха за образуване на председателя или заместник-председателите, разпределяха се чрез системата за случайно разпределение и се разглеждаха и произнасяха от съдията –докладчик в срока на извънредното положение.

Образуваните по постъпилите въззивни жалби против решения и определения на районните съдилища или против действия на съдебен изпълнител въззивни граждански и частни граждански дела, по които се дължеше произнасяне на актове в закрито заседание/напр. доклад по чл.267 ГПК/, се произнасяха от въззивните състави дистанционно, при спазване на установените правила, приети с Решение на СК на ВСС от 15.03.2020г. и съгласно определения с нарочна заповед график.

Частните граждански дела – II инстанция и частните граждански и частните търговски дела, подлежащи на разглеждане в закрито заседание от гражданските и търговски съдии / извън тези, които се разглеждаха в периода на извънредното положение/ се докладваха за произнасяне на съдиите-докладчици при спазване на установените правила, приети с Решение на СК на ВСС от 15.03.2020г., като се предоставяха за **дистанционна работа** .

Първоинстанционните съдии следваше да се запознават с разпределените им дела, по които се налагаше произнасяне в закрито заседание в дните, в които са определени за дежурни, съгласно утвърден график.

Въззивните граждански съдии следваше да се запознават с делата, разпределени на техен доклад в дните, съобразно определен график.

Приемането и предаването на делата за дистанционна работа се извършваше с протокол-опис, подписан от деловодителя и съответния съдия-докладчик. Връщането на делата в отделението се осъществяваше по същия начин.

Изготвените актове от съдиите не се вписваха в срочната книга и не се обявяваха до отпадане на извънредното положение.

Заместник–председателите на Първо гражданско и търговско отделение, Въззивно гражданско отделение и Наказателно отделение извършиха проверка на постъпилите в отделенията книжа и преписки, извън тези, подлежащи на разглеждане в периода на извънредното положение и посочени в решенията на СК на ВСС по протоколи №9/15.03.2020г. и №10/16.03.2020г и докладваха на председателя на съда в три-дневен срок за констатирани дела, които имат спешен и неотложен характер, съобразно т.19 от приетите на 31 март 2020г. с протоколно решение №11 на СК на ВСС

актуални мерки за превенция и ограничаване на разпространението на коронавирусната инфекция.

Веднъж седмично, считано от 06.04.2020г. всеки заместник – председател следваше да извършва проверка на постъпилите книжа и преписки в съда, с оглед извършване на преценка за наличие на дела със спешен и неотложен характер, които следваше да се разгледат в периода на извънредното положение. При наличие на такова дело се издаваше заповед за неговото разглеждане.

Окръжен съд-Бургас, в качеството си на стопанин на съдебната палата създаде условия на сигурност за работа, както за адвокатите, така и за всеки един посетител в съдебната сграда при изключителна съгласуваност и с административните ръководители на останалите органи, и с председателя на Адвокатски съвет-Бургас.

Следвайки политика на приоритизиране на здравето и живота на работещите в съда във връзка с безпрецедентната ситуация, свързана с коронавирусната инфекция (COVID-19) и ограничаване на разпространението му и към момента се извършва почасова дезинфекция на подовите настилки в коридорите, вътрешните стълбища, асансьорни кабинни и сервизни помещения на Съдебна палата-Бургас. За дезинфекцията се използва широкоспектърен миещ дезинфектант. На всички влизаци в сградата граждани се предоставя дезинфектант за ръце. Сензорни диспенсъри са поставени и пред съдебните зали на Окръжен съд-Бургас. Извършва се непрекъснато проветряване на общите части, кабинетите и деловодствата. Не се допуска струпване на хора в деловодствата, а изчакващите отвън са на разстояние най-малко 1,5 м. един от друг. Ограничен е достъпът на граждани до съдебните зали, като се допускат до тях само в случаите, когато са призовани за разглеждане по конкретно дело.

Препоръчано е да се избягва близък контакт с лица с грипоподобна симптоматика или физическо неразположение, кашлица или сълзене на очите и да се прибягва до редовно миене на ръцете с топла вода и сапун и дезинфекциране със спирт или антибактериални продукти.

Служителите, които са били в контакт с лица (техни близки или други) , идващи от обявените епидемични райони на Европа и света, които чувстват здравословни неразположения (отпадналоост, повишена телесна температура, кашлица, кихане) не се явяват на работните места, като уведомяват личния

лекар и съответните медицински лица. На всички съдебни служители са закупени маски и ръкавици за ползване по време на работа, а на магистратите – шлемове при провеждане на съдебните заседания. Монтирани са плексигласови прегради в съдебните зали, деловодствата, както и в някои канцеларии на служители от общата администрация ,където е невъзможно спазване на препоръчаната от здравните органи дистанция.

Отложено бе провеждането на Общото събрание за обсъждане и приемане на Годишния доклад за дейността на Окръжен съд-Бургас за 2019г., насрочено за 27.03.2020г. Отменен бе приемният ден на Административния ръководител-председател на Окръжен съд-Бургас.

Създадена бе организация, продължаваща и към момента, служителите на съдебна охрана да ограничат достъпа до Съдебна палата-Бургас на хора в очевидно нездрав вид, в това число кашлящи, според съгласуваните между Директора на Регионална дирекция „Охрана-Бургас“ и председателя на Окръжен съд-Бургас превантивни мерки. Използват се закупените термометри за дистанционно установяване на магистрати, съдебни служители и лица с повишена температура, които да не допускат да влизат в сградата.

Във връзка с превенция и ограничаване на разпространението на коронавирусната инфекция COVID-19 бе актуализиран Риск-регистъра на Окръжен съд-Бургас. Утвърдена бе Оценка на риска и програма за минимизиране на риска за здравето и безопасността на работещите в съда в условията на опасност от зараза от нов биологичен агент коронавирус SARS-COV-2, причиняващ заболяване COVID-19, която влезе в сила от 20.03.20г. Утвърден и извършен бе Извънреден инструктаж относно ограничаване на разпространението на коронавирусната инфекция (COVID-19) в Окръжен съд-Бургас.

За цялостната организация на работа на Окръжен съд-Бургас в извънредната епидемична обстановка бяха издадени заповеди на Административния ръководител-председател на съда. Всички те са публикувани на официалната интернет страница на съда,за запознаване на заинтересованите лица.

3.Инициативи, събития и обучения

И през 2020 г. Окръжен съд – Бургас продължава да прилага целенасочена стратегия за успешна комуникация с външните целеви публики – общественост и медии, със стремеж да организира инициативи и събития, които да правят съдебната институция отворена и достъпна за гражданите.

В интервю за информационния сайт „Грамофона“, Административният ръководител – председател на Окръжен съд – Бургас, съдия Росица Темелкова заявява: **„За съжаление 2020 г. постави всички нас в сложна ситуация, с която досега никой не беше се сблъсквал. Както за всички, така и за съда, това беше ново и трябваше да решаваме проблемите, така да се каже в движение, тъй като обстановката се мени всеки ден. Но Окръжен съд - Бургас не е спирал работа по време на извънредното положение в страната“.**

Председателят на Окръжен съд – Бургас и през 2020 г. доказва, че работи единно и стратегически със зам. административните ръководители на институцията, което е условие за постигане на добри резултати. В обръщение до медиите и обществеността те казват:

Съдия Яни Гайдурлиев, заместник – председател на Окръжен съд - Бургас, ръководител на Наказателно отделение: „Динамиката на престъпленията в съвременното общество засилва интереса към делата, които се разглеждат в Наказателно отделение. Съдиите през изминалата година продължиха традицията да посрещат ученици и студенти в открити съдебни заседания, да изнасят открити уроци и дискусии. За нас е важно младите хора да бъдат възпитавани и информирани за видовете престъпления и наказателната отговорност“.

Съдия Антоанета Андонова-Парашкевова, заместник – председател на БОС, ръководител на Първо гражданско и търговско отделение: „Съдиите от Гражданско и търговско отделение разглеждат дела, които по-често не предизвикват шумен медиен интерес, но засягат обществените взаимоотношения и като такива често провокират интереса на студентите по право. Затова магистратите от двете колегии са активни участници в Образователната програма на съда. Развитието на гражданското общество ни прави отговорни хора, със стремеж към усъвършенстване и предаване на знанията на идващите поколения“.

Съдия Вяра Камбурова, заместник – председател на БОС, ръководител на Второ гражданско отделение: „С откритост и диалог ще се

повиши авторитета на магистратите и ще се преодолее недоверието на гражданското общество в правосъдието в България“.



Предвид настъпилата в страната през 2020 г. пандемия от COVID 19 и необходимостта от вземане на мерки за безопасност, ръководството на Окръжен съд – Бургас е направило възможното да осигуряване на безопасни условия за всички влизащи в съдебната палата посетители, като е намерило разумен баланс между необходимостта от осигуряване на работещи съдебни институции и запазване на здравето на работещите в съда, адвокати и граждани. В Съдебна палата – Бургас всички са задължени да носят предпазни маски или шлемове, да дезинфекцират ръцете си при влизане в сградата. На входа на палатата измерва температурата на влизащите посетители, пред всяка съдебна зала е поставен автоматичен дозатор с дезинфектант. В съдебните зали и деловодствата на Окръжен съд – Бургас са поставени прозрачни прегради, за да се осигури необходимата изолация на присъстващите в едно помещение. Деловодствата и кабинетите са оборудвани с бактерицидни лампи, които работят във времето, когато няма присъствие в палатата. Осигурена е организация за проветряване на коридорите на палатата, на партерния етаж е поставен екран, който в реално време показва делата, които се разглеждат в момента в Окръжен съд - Бургас. Последното е предприето с цел да не се струпват граждани и адвокати пред съдебните зали ,а да изчакат и да влязат когато наближи да се разглежда тяхното дело.



По препоръка на Административният ръководител на Окръжен съд - Бургас магистратите, които не са дежурни и нямат открити съдебни заседания могат да работят дистанционно. Окръжен съд - Бургас разполага и със съдебна зала, оборудвана за провеждане на видео-конферендна връзка, която в периода на извънредното положение и извънредната епидемична обстановка се използва ефективно основно за връзка със Затвора в Бургас, който също разполага с такава техника. Този способ за провеждане на открити съдебни заседания се прилага основно в производствата по мерки за неотклонение и условно предсрочно освобождаване. В Окръжен съд – Бургас се осъществяват и разпити на свидетели, когато пребивават в други държави и нямат възможност да присъстват физически в съдебното заседание и когато това е възможно.

3.1 Избор на нови съдебни заседатели

Поради недостиг на кандидати за съдебни заседатели, през 2020 г. беше подновена процедурата за съдебни заседатели, както за Окръжен съд-Бургас, така и за районните съдилища от района. На 22 юли 2020 г. положиха клетва нови 28 съдебни заседатели за Окръжен съд-Бургас и по този начин бе попълнен състава с необходимия брой съдебните заседатели, които да обезпечат в пълнота наказателните процеси.

„Работата на Окръжен съд – Бургас по наказателните дела е обезпечена с положилите клетва заседатели. Положихме много усилия и организирахме информационни кампании, за да популяризираме ролята на съдебния заседател в българското правораздаване. Благодаря на Боряна Димитрова, член на ВСС, която представи проблема за липсата на съдебни

заседатели пред Съдийската колегия, в края на 2019 г., и иницирираните от нея и изпратени предложения до министъра на правосъдието за промяна на законодателството във връзка със съдебните заседатели“, коментира Административният ръководител – председател на Окръжен съд – Бургас, съдия Росица Темелкова.



3.2.Обучения на съдии и съдебни служители и регионални обучения, организирани от съда

През 2020 г. съдиите и съдебните служители в Окръжен съд – Бургас продължават да работят със стремеж към усъвършенстване и подобряване на работния процес. Административният ръководител – председател на Окръжен съд – Бургас е участвал в 4 обучения през отчетния период. Магистратите и съдебните служители са били участници в 8 обучения. През отчетния период Окръжен съд – Бургас съвместно с Националния институт на правосъдието организира две регионални обучения и едно в сътрудничество с Професионалната асоциация на медиаторите в България (ПАМБ).

Окръжен съд – Бургас, съвместно с Районен съд – Бургас и в сътрудничество с Професионалната асоциация на медиаторите в България, проведе на 14 февруари 2020г в Съдебната палата регионално обучение по медиация, в което се включиха съдии, адвокати и медиатори.



Съдиите, разглеждащи наказателни дела в Окръжен съд – Бургас, съдия Петя Петрова – Дакова и съдия Яни Гайдурлиев, участват в обучение "Прилагането на Закона за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни актове за налагане на наказание лишаване от свобода или на мерки, включващи лишаване от свобода /в сила от 01.01.2020 г./ - проблеми и предизвикателства", на 05 март 2020 г., в Националния институт на правосъдието, гр. София.

Административният ръководител – председател на съда, съдия Росица Темелкова участва в онлайн-обучение, организирано от НИП по Проект „Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистратите и съдебните служители”, на тема "Дисциплинарни правомощия на административните ръководители на съдилищата", 21 април – 08 май 2020 г.

На 10 юли 2020г в Окръжен съд – Бургас се проведе регионално обучение на тема „Цесия, новация и делегация – актуални въпроси“, организирано от НИП в партньорство със съда, с лектор съдия Емилия Василева от ВКС, ТК. В обучението се включиха магистрати от съда, младши съдии , районни съдии и съдебни помощници.

Експертът „Връзки с обществеността“ на Окръжен съд – Бургас участва в национално обучение, адресирано към съдебните служители, изпълняващи тази длъжност, на тема „Комуникационна компетентност в съдебната система“, организирано от НИП на 27 – 29 юли 2020 г., в гр. София.

Съдиите и съдебните служители от Окръжен съд – Бургас и районните съдилища в Бургаски съдебен район се обучаваха за работа с новата Единна информационна система на съдилищата (ЕИСС), разработена по проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските

съдилища и прокуратури и разработване на единна информационна система на съдилищата“ през м. Август 2020 г.



Окръжен съд – Бургас отново в партньорство с Националния институт на правосъдието организира регионално дистанционно обучение на тема „Анализ на причините за възобновяване на наказателни дела на основание чл.425, ал.1, т.5 НПК на съдилищата от Бургаски апелативен район за периода 2017-2018 г.“, 05-07 октомври 2020 г, с лектор съдия Милена Панева от ВКС, НК.

Съдия Яни Гайдурлиев, заместник – председател на Окръжен съд - Бургас, ръководител на Наказателно отделение участва в дистанционно обучение на тема „Правомощия на въззивната инстанция в контекста на проверка дейността на първоинстанционния съд в разпоредителното заседание“, на 13 ноември 2020 г., организирано от НИП с партньорството на Апелативен съд-Бургас.

Съдиите от Окръжен съд се включиха активно в регионално дистанционно обучение на тема „Проблеми по ЗПКОНПИ и по-специално методика за установяване на „значително несъответствие“ по смисъла на § 1, т.3 от Допълнителните разпоредби на ЗПКОНПИ“, с лектор съдията Борислав Белазелков от ВКС,ГК, 20 ноември 2020 г., организирано от НИП, в партньорство с Апелативен съд-Бургас.

3.3 Събития, семинари, срещи и медийни изяви

Административният ръководител - председател на Окръжен съд – Бургас продължи да следва и през 2020 г. целите, заложи в концепцията си

за развитието на съдебната институция-осъществяване на проактивна политика, откритост и прозрачност на съда и съдебните процеси. В началото на отчетния период, на 23 януари 2020г, съдия Росица Темелкова се среща с представители на регионални медии.

„Като административен ръководител ще продължавам да прилагам мерки за подобряване на дейността на Окръжен съд – Бургас, за да успеем да издигнем авторитета на съдийската професия. Аз имам поет ангажимент, както пред екипа на институцията, така и пред обществеността, да защитим достойното място на българския съд в европейското правно семейство“, коментира съдия Темелкова.



Председателят на съда представи пред журналистите обновената интернет-страница на Окръжен съд – Бургас, като част от единната визия и унифициране сайтовете на всички органи на съдебната власт.

На 10.02.2020г Административният ръководител – председател на Окръжен съд – Бургас, съдия Росица Темелкова, участва в предаване на БНР – клон Бургас и изрази становище по обсъжданите промени в Семейния кодекс и ГПК.



На 14.02.2020г специализираното предаване „Законът и Темида“ на Българско национално радио гостува в Окръжен съд – Бургас и прави изнесено студио от Центъра за медиация и спогодби към Окръжен съд – Бургас и Районен съд – Бургас.



Административният ръководител – председател на Окръжен съд – Бургас, съдия Росица Темелкова, бе наградена от декана на Центъра по юридически науки към Бургаски свободен университет с приз „Публични личности, допринесли за развитието на висшето образование“, заедно с кмета на Бургас, Димитър Николов и председателя на Общинския съвет на Бургас, проф. д-р Севдалина Турманова, по повод 24 май.



Окръжен съд – Бургас участва в публично обсъждане на разработените модели за реформа на съдебната карта за апелативен район Бургас по проект

„Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“, проведено на 20 юли 2020 г.в Съдебна палата – Бургас. Участваха Боряна Димитрова и Красимир Шекерджиев, членове на ВСС и координатори по проект „Оптимизиране на съдебната карта и съпътстващи анализи“.



Съдии от Окръжен съд – Бургас и магистрати от Бургаски съдебен район участваха и във втората поред проведена среща в Съдебна палата – Бургас, за представяне на моделите за оптимизиране на съдебната карта на 27 октомври 2020 г.

Ръководството на Окръжен съд – Бургас отбеляза Денят на народните будители и връчи грамота на проф. д.н. Мария Нейкова, Декан на Центърът по юридически науки към БСУ, за проявените от нея инициативност и диалогичност при работата със съдебната институция, съпричастността ѝ за развитието и популяризацията на правото, както и вдъхновението ѝ за бъдещите юристи.



С оглед настъпилата пандемия от COVID 19 и обсъждания Законопроект за изменение и допълнение на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, през м.ноември 2020г административният ръководител на Окръжен съд – Бургас даде интервю за информационния сайт „Флагман“ относно противоепидемичните мерки, предприети от съдебната институция , в качеството ѝ на стопанин на сградата на Съдебна палата – Бургас.



През м. Декември 2020 г., Административният ръководител – председател на Окръжен съд – Бургас прави обзор на дейността на съдебната институция през изтичащата година пред регионалната медия „Грамофон“.

3.4 Инициативата „Ден на отворени врати“

Поради настъпилата пандемия и взетите от Окръжен съд – Бургас мерки за безопасност, „Денят на отворени врати“ на съдебната институция традиционно планиран за 16 април 2020 г. – Денят на конституцията се отмени.

Окръжен съд – Бургас обаче фактически осъществява инициативата „Ден на отворени врати“ целогодишно, като приема дванадесетокласници и студенти в открити съдебни заседания. Магистратите се срещат с младите хора в Съдебната палата, дискутирайки разнообразни съдебни теми. През отчетната 2020 г., съдът продължи да постига двустранен диалог, който води до прозрачност на съдебната институция, разбираемост и достъпност на правораздаването.

На 18 февруари 2020 г., дванадесетокласници от Английска езикова гимназия „Гео Милев“ посетиха заседание по наказателно дело. Учениците

дискутираха наблюдавания съдебен процес със съдията – докладчик Стефан Стойков.



На 20 февруари 2020 г., ученици от Природоматематическа гимназия „Акад. Никола Обрешков“ и дванадесетокласници от клуб „Свят и личност“ в Немска езикова гимназия „Гьоте“ бяха гости на Окръжен съд – Бургас. Младите хора посетиха две заседания по наказателни дела в съда. Окръжният съдия Катя Господинова, представи пред учениците от НЕГ „Гьоте“ протичането на наказателния процес, веднага след проведеното заседание на съда и отговори на техни въпроси.



Дванадесетокласниците от ПМГ „Акад. Никола Обрешков“ присъстваха на открит съдебен процес с предмет на делото „квалифицирани състави на отвличане“. Съдията – докладчик Светлин Иванов, разясни на учениците процедурата, по която се води наказателното производство. За младите хора бе интересно да научат за случаите, в които може да бъде сключено споразумение между държавното обвинение, подсъдимия и неговата защита, воденето на дело по реда на съкратено съдебно следствие. Учениците се вълнуваха и от на шумелия обществен въпрос за наказателната отговорност, която следва да бъде понесена при управление на моторно превозно средство след употреба на алкохол или наркотични вещества.



На 25 февруари 2020 г., ученици от Английската езикова гимназия „Гео Милев“ в гр. Бургас посетиха Окръжен съд – Бургас и дискутираха темата за наркотичните вещества със съдия Светлин Иванов. Преди дискусиата те наблюдаваха наказателно дело с предмет: държане с цел разпространение на наркотични вещества.



Младите хора се запознаха със структурата на Окръжен съд – Бургас, разгледаха изложбата от фотоси в кулоарите на Съдебната палата, която документира провеждането на Образователната програма от Окръжен съд – Бургас и Районен съд – Бургас.



3.5 Образователната програма на ВСС „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

Окръжен съд – Бургас и Районен съд – Бургас за поредна година работиха съвместно в реализирането на образователни инициативи и изнасянето на лекции по съдебни теми в рамките на Образователната програма на ВСС „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, през учебната 2019/2020 г. Възникналата епидемична обстановка в страната, спирането на учебните занятия и преминаването към онлайн - обучение, преустанови провеждането на Образователната програма от двата съда. В периода преди обявяването на извънредното положение и настъпването на COVID 19, лекторите от двете съдебни институции успяха да изнесат 10 лекции в 3 бургаски гимназии, 1 основно училище и пред студенти от 2 бургаски университети.



Образователната програма през учебната 2019/2020 г., която реализираха Окръжен съд – Бургас и Районен съд – Бургас, обхвана гимназиите – НЕГ „Гьоте“, ПМГ „Акад. Никола Обрешков“, АЕГ „Гео Милев“; ОУ „Васил Априлов“; студенти от Бургаски свободен университет и Университет „Проф. Асен Златаров“.

В рамките на програмата лекторите – окръжни и районни съдии, медиатори изнесоха 10 лекции и представиха 6 съдебни теми.



Дванадесетокласници от бургаските гимназии и студенти по право от двете висши учебни заведения посещаваха открити съдебни заседания, в периода преди настъпването на пандемията от COVID 19.

3.6 Приложение на медиацията

31 са вписаните медиатори - експерти, които осъществяват способа в Центъра за медиация и спогодби към Окръжен съд - Бургас и Районен съд – Бургас, в края на 2020 г. Екипът се обновява периодично с включване на нови медиатори. Те са с различни професии – адвокати, психолози, педагози, инженери и др.



През 2020 г. са осъществени **5 процедури по медиация**, четири от които приключили със Споразумение, с предмет на спора – родителски права (в т.ч. издръжка на децата, режим на лични отношения, семеен спор и др.); спорни моменти по ЗУЕС (Закон за управление на етажната собственост). При три от проведените медиации са водени бракоразводни дела.

Окръжен съд – Бургас бе домакин на обучение за съдии, адвокати и медиатори, организирано от Професионалната асоциация на медиаторите в

България, Национална мрежа за децата, Институт по социални дейности и практики, Фондация „За нашите деца“ и Асоциация „Родители“ на 14 февруари 2020 г.

Центърът за медиация и спогодби към Окръжен съд – Бургас и Районен съд – Бургас е поканен и участва в информационна среща със законно пребиваващи мигранти, граждани на трети страни, в гр. Бургас на 12 ноември 2020 г. Участваха съдия Дарина Йорданова от Районен съд – Бургас, отговорник в Центъра за медиация към двата съда и медиаторите Пешка Чернокожева и Елена Ставрева.



Медиаторите от Центъра за медиация и спогодби към Окръжен съд – Бургас и Районен съд – Бургас, Елена Ставрева, Андрея Шивачев и Николай Тотев, представиха процедурата – медиация пред студенти от университет „Проф. д-р А. Златаров“ в гр. Бургас на 23 септември 2020 г.



3.7 Интернет – страница на съда

Окръжен съд – Бургас работи с новия унифициран сайт за всички съдилища от края на 2019 г. Съдът обновява ежедневно своята интернет – страница с новини и актуални събития, инициирани от съдебната институция. Периодично на страницата на съда се публикува месечен и седмичен график на съдебните заседания; промени в организацията на

обслужването и друга полезна за гражданите, страните по делата и адвокатите информация.

4. Изключителна компетентност на Председателя на Окръжен съд- Специални разузнавателни средства.

Общият брой на исканията за прилагане на СРС през 2020 г. е **112**, като от тях 105 са разрешенията. Постановени са **7 отказа**. Дадени са 3 разрешения по искане на БОП по ДП с декларации по чл.173, ал.5 от НПК и чл.12, ал.2 и ал.3 ЗСРС.

За сведение: разрешените СРС през предходните три години са, както следва: **112 за 2019 г., 66 за 2018 г. и 116 за 2017 г.**

До 31.12.2020 г. са постъпили общо **38** веществени доказателствени средства.

Внесени през 2020 г. в ОС-Бургас досъдебни производства с ВДС, са общо по **20** дела:

- с обвинителен акт и със споразумение - по 3 НОХД;
- частни наказателни дела - по чл. 64 НПК - 1 дело, по чл. 65 НПК - 14 дела, по чл. 72 НПК - 1 дело и по чл. 111 НПК - 1 дело.

Мястото на съда в процеса по използване на СРС за предотвратяване и разкриване на престъпления, е в поставянето на дейността по използване и прилагане на специалните разузнавателни средства под предварителен, текущ и последващ съдебен контрол, като гаранция срещу необосновано, произволно ограничаване или засягане на гражданските права, ползващи се конституционна защита и международно признание.

Във връзка със съхраняването, архивирането и унищожаването на ВДС има все още неразрешени въпроси. Продължава да не е разрешен по законов ред въпросът след изтичане срока за съхранение на архивно наказателно дело, към което е приобщено ВДС, което е с изтекъл срок на класификация, при условията и реда на кой нормативен акт следва да се извърши унищожаването на материала (ВДС), тъй като съгласно чл. 33, ал. 6 от ЗЗКИ -класифицираната информация, придобита при използване на СРС, се унищожават при условията и по реда на ЗСРС, но в чл.31 от ЗСРС е уредено единствено съхраняването на ВДС в органите на съдебната власт. Отговорът на този въпрос става все по-актуален, с оглед на големия обем ВДС, съхранявани в РКИ в съда.

5. Независимост на съда. Проверки, извършени през годината на Окръжен съд- Бургас. Сигнали и жалби от граждани.

През 2020 г. не бяха констатирани нерегламентирани опити за упражняване на влияние върху съда. Проведени са седем Общи събрания на съдиите, в които са приети решения по различни въпроси в рамките на

компетентността по чл.85 от ЗСВ. Административното ръководство се е допитвало до магистратите и по други въпроси, извън тези уредени в чл.85 ЗСВ. Проведени са и девет събрания по отделения. По-малкият брой общи събрания на съдиите се дължи основно на създадената ситуация с КОВИД-19, при която се налага избягване събирането на много хора на закрито.

Със Заповед №АД-06-212 от 11.12.2020 г. на и.ф. Председателя на Апелативен съд-Бургас, в Окръжен съд беше извършена комплексна проверка на дейността на съда за периода 01.01.2020 г.-30.11.2020 г. На 29.01.2021 г. постъпи докладът на Апелативен съд, с резултатите от проверката. Поради усложнената епидемична обстановка и невъзможността да се проведе общо събрание на съдии за обсъждане на резултатите от проверката, докладът бе качен на вътрешните страници на всички съдии за запознаване. Може смело да кажем, че много голяма част от проблемите в работата на съда, констатирани от предходните проверки, сме преодолели успешно. Разбира се, трябва да продължим с усилията най-вече по отношение на спазването на законовите срокове за предаване на съдебните актове и недопускане на прекомерно забавяне, което е единственият по-сериозен проблем, констатиран от апелативните съдии.

Във връзка с постъпили писма от Висш съдебен съвет, Инспектората към Висшия съдебен съвет, Инспектората на Министъра на правосъдието към ЗСВ са изисквани копия на съдебни актове и други съдебни книжа от дела, изпращани са дела за извършване на проверки, изготвяни са и становища по сигналите, както от съдиите-докладчици, така и от Председателя на съда / по следните дела: в.гр.д. №997/2919 г., т.д. №293/2014 г., т.д. №54/2017 г., т.д. №308/2020 г., ВЧНД №1289/2019 г., НОХД №219/2003 г., гр.д. №839/2020 г., НОХД №220/2020 г., т. д. №175/2016 г. /.

По предложение на ИВСС (изх.№СР-17-162 от 21.06.2019 г.) до СК на ВСС за образуване на дисциплинарно производство срещу съдия Събчо Събев за извършено нарушение по чл.307, ал.3, т.3 вр.чл.175к, ал.4 от ЗСВ, и съгласно Решение на СК на ВСС по пр. №20 от 25.06.2019 г. е образувано дисциплинарно дело №4/2019 г. по описа на ВСС. Сигналът се отнася до НОХД № 1184/2018 г. по описа на БсОС. С решение на СК на ВСС по протокол № 30/01.09.2020 г. е наложено дисциплинарно наказание „забележка“ на съдия Събев по чл.308, ал.1, т. 1 ЗСВ за извършено дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал.3, т. 3 ЗСВ.

На основание чл.327, ал.1 от ЗСВ е издадена заповед от Председателя на БсОС, с която е обърнато внимание на съдия Галя Белева за допуснати нарушения, свързани с неспазване на инструктивните срокове при предаване на съдебния акт по въззивно гражданско дело в.гр.д.№ 1948/2018 г. Изготвени са индивидуални планове на съдията Попова и съдията Белева, с цел преодоляване на констатирано забавяне при изготвяне на съдебни актове.

Дейност на КПЕ в БсОС през 2020 г.

През 2020 г. е изпратена преписка от ВСС, образувана по заявление от вещо лице към Окръжен съд-Бургас. Проведени са заседания на КПЕ, извършена е проверка по описаното в заявлението и е взето решение, с което не се установява нарушение на принципите за етично поведение на българските магистрати от районен съдия. По второ заявление от гражданин до комисията е взето решение, с което същата си прави отвод и преписката е изпратена по компетентност на КПЕ в Апелативен съд-Бургас.

Комисията по професионална етика е изготвила 12 становища за магистрати от Окръжен съд-Бургас и съдилищата в съдебния район, относно спазване правилата за етично поведение, във връзка с процедури по атестиране или участия в конкурси.

ЗДОИ

По Закона за достъп до обществена информация през 2020 г., Председателят на Окръжен съд-Бургас е издал 4 решения, по две от заявленията е предоставен пълен достъп, а по две – частичен.

Общият регистрационен брой на кореспонденцията на Председателя за 2020 г. е 1875 постъпили писма и изготвени отговори по тях.

Помощни атестационни комисии

С изм.и доп. на ЗСВ бр.11 от 07.02.2020 г., помощни атестационни комисии се избират в съответните съдилища и същите подпомагат КАК при СК на ВСС. През 2020 г. в Окръжен съд-Бургас постъпиха **17 преписки** от КАК при СК на ВСС за атестиране на съдии от районните съдилища в района на Окръжен съд-Бургас. Определена е със заповед комисия за извършване на избора на членове на ПАК, съобразно прието становище и допълнителни указания на СК на ВСС.

През 2020 г. са били направени отводи и самоотводи на съдии от Окръжен съд Бургас по 43 броя дела, няма дела, по които да е направен отвод на целия състав на съда.

I. ПЪРВОИНСТАНЦИОННО ГРАЖДАНСКО ПРАВОСЪДИЕ

През 2020 г. в Първо гражданско и търговско отделение на Бургаския окръжен съд, в което се разглеждат всички първоинстанционни граждански и търговски дела, както и фирмените дела, са работили общо 11 съдии. Двама съдии от отделението бяха командироваани в Апелативен съд Бургас: съдия Кирил Градев от средата на 2020 год. почти до края на м. ноември 2020 год.

,а след него съдия Иван Воденичаров.И двамата съдии бяха заместени в графика от командировани от районните съдилища:съдия Кирил Градев от съдия Мариела Иванова от Районен съд Карнобат ,а съдия Иван Воденичаров от съдия Анна Щерева от Районен съд -Бургас.

Отделението се ръководи от заместник- председателя Антоанета Андонова-Парашкевова.

Съдебните помощници към отделението са двама,като по предварителен график ,изготвян на тримесечие ,подпомагат дейността на съдиите,разпределени в две групи.

1.Останали висящи

Граждански дела

Към 01.01.2020 г. висящи от предходен период са били 171 граждански дела, от които новообразувани през 2019 г. 120 дела (70%) и останали от предходен период 51 дела (30%). **За сравнение:**

- към 01.01.2019 г. висящи от предходен период са били 188 граждански дела, от които новообразувани през 2018 г. 147 дела (78%) и останали от предходен период 41 дела (22%).

- към 01.01.2018 г. висящи от предходен период са били 170 граждански дела, от които новообразувани през 2017 г. 140 дела (82%) и останали от предходен период 30 дела (18%).

Търговски дела.

Към 01.01.2020 г. висящи от предходен период са били 356 търговски дела, от които новообразувани през 2019 г. 284 дела (80%), а от предходен период 72 дела (20%). **За сравнение:**

- към 01.01.2019 г. висящи от предходен период са били 327 търговски дела, от които новообразувани през 2018 г. 266 дела (81%), а от предходен период 61 дела (19%).

- към 01.01.2018 г. висящи от предходен период са били 268 търговски дела, от които новообразувани през 2017 г. 210 дела (78%), а от предходен период 58 дела (22%).

ИЛИ:

Към 01.01.2020 г., в началото на отчетния период, в съда висящи са били общо 527 първоинстанционни граждански и търговски, включително частни граждански и частни търговски дела, при 515 за 2019 г. и 438 за 2018 г.

Анализът на данните за несвършените дела показва следното: Увеличил се е леко общият брой заварени несвършени първоинстанционни дела-граждански и търговски, спрямо предходния отчетен период. Разгледани, обаче, по материя, съотношението не е пропорционално:несвършените търговски дела са увеличени спрямо двете

предходни години, докато несвършените граждански дела са намалели спрямо 2019 год. и са еднакви по брой с тези през 2018 год.

Относително малко на брой дела в отделението се задържат повече от 1 година, а преобладаващият брой спорове се разрешават в рамките на година.

Константна причина за останалите несвършени дела е постъплението в края на отчетния период, тъй като разглеждането на новообразуваните тогава дела преминава към следващия отчетен период.

И през 2020 год., както и в преходните години, съдиите положиха интензивни усилия да бъдат приключени в разумен срок делата и от двете групи, независимо от обективните трудности- командироване, пандемия от ковид-19, наложила промени в цялостната организация на дейността на съда и на всички работещи в него съдии и служители, както с оглед спазване на въведените противоепидемични мерки, така и с оглед преодоляване на последиците от продължително отсъствие на заболели или карантинирани. Този резултат е постигнат независимо от сериозно увеличеното постъпление от първоинстанционни граждански дела през 2020 год.

Освен на постъплението в края на отчетния период, влияние върху продължителността на разглеждане на делата, оказват и висящи спорове по преюдициални въпроси, налагащи приложение на чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, и изтичане на период от повече от година, в която не се извършват никакви процесуални действия. Случаите, в които преюдициалните въпроси са въведени във висящ спор с първоначално или последващо съединяване на искове, както и в случаите на обективно и субективно съединяване на искове при излагане на множество факти, респ. търсене на различна по вид защита в едно производство, също водят до продължителност на разглеждане на делата във времето по-голяма от обичайната, тъй като предявяването на множество искове обичайно е функция на сложна фактология в извънсъдебните отношения и има за резултат фактическо и правно усложняване на делото. Пандемията от ковид-19 доведе до проблеми със своевременното връчване на съобщения и призовки и насрочване и провеждане на открити съдебни заседания. Продължава да е голям броят на образуваните дела, при които в исковата молба се съдържат множество описани факти, подробности около тях, а изложението е объркано и неясно, като петитумът не му съответства. Това пречатства възможността веднага след първоначалната проверка на редовността на исковата молба, което, наред с останалия доклад, може да бъде направено в рамките на 1 работен ден, да й бъде даден ход чрез пристъпване към размяна на книжа. Налага се многократно оставяне без движение с детайлни указания, което често води до изменение както на обстоятелствата, на които търсецният защита основава правата си, така и в допълване на исканията, отправени до съда. Исковите молби, по които се налага процедиране по този начин, са изготвяни както

лично от търсещите защита, без да е ползвано съдействие от адвокат, така и от адвокати. Често ищецът счита, че указанията на съда по уточняване на обстоятелствата или петитума на иска, не са насочени към съдействие за упражняване на правата му, а целят да го препятстват. Така, вместо да внесат нужните корекции, допълват с фактология и правна терминология, които се отклоняват от основния фактически и правен проблем и затрудняват пристъпването към разглеждане на спора по същество.

Все по-често ищецът моли за освобождаване от такса по чл.83, ал.2 от ГПК още с исковата молба, а не след като е получил указания за размера ѝ, но обикновено предоставените от него данни и доказателства са недостатъчни за произнасяне на съда още на този етап по искането. До изключително забавяне на производствата в началния им етап, между образуване на делото и приемане на исковата молба чрез даване ход на размяната на книжа, се стига и поради непредставяне с нея на удостоверение за данъчна оценка, скица или схема за имота при вещни или облигационни икове, с обект недвижим имот. В тези случаи се налага издаване на съдебни удостоверения и предоставяне на допълнително време, чрез производството по продължаване на срок по чл.63 от ГПК за изготвяне и представяне на посочените документи от съответните учреждения, след което обикновено е необходим и срок за вписване на исковата молба. По тази причина докладчиците често, вземайки предвид горните обективни причини за забава, предварително определят по-дълъг от законния срок от една седмица за отстраняване на нередовностите, по арг. от чл.62, ал.3 от ГПК. По този начин, съобразявайки продължителността на срока с действителното време за изпълнение на указанията, ищецът се облекчава, като му спестяват притесненията и дискомфорта от неколкократно сезиране на съда с искания за продължаване на срок и следене на произнасянето по тях, тъй като съдебната практика е константна за липсата на необходимост от съобщаване на резултата по искането за продължаване на срок. Въпреки това, първите месеци в описаните по-горе случаи, протичат в изправяне на нередовности и почти невъзможно става споровете по същество да приключат със съдебен акт в тримесечен срок. Редки са случаите на последователно редуване на молби за освобождаване от такси и разноски или за предоставяне на правна помощ по едно и също дело, депозирани непосредствено след влизане в сила на акта на съда, с който такива искания са отказани или системно неизпълнение на задължението да се внесе държавна такса по частната жалба/ в минимален размер от 15 лв./ за обжалване на такива откази, както и на актовете на съда за връщане на нередовните частни, респ. въззивни жалби. По този начин недобросъвестни участници в производствата по дела бавят по-нататъшния им ход, без съдът да разполага с ефективни средства да препятства това тяхно поведение, представляващо по същността си злоупотреба с процесуални права. Независимо от обстоятелството, че се развиват в преобладаващия брой случаи безспорно и в рамките на едно

съдебно заседание, забава е налице и по делата за установяване и оспорване на произход. Приетият през 2009 год. Семейен кодекс съществено измени разбирането за отношенията родител-дете. Едно от изразенията му е и признаването на самостоятелен интерес на детето, безусловен и функционално несвързан с издръжката и грижите за него, от установяване на действителния му биологичен произход. В тези специфични производства то вече не може да участва, бидейки представявано от родителя, произхода от който е установен. Това налага назначаване на особен представител на разноски на ищеца, като процедурата от изчисляване и внасяне на парични средства за заплащане възнаграждението му и получаване на предложение от Адвокатска колегия Бургас на адвокат за назначението отнема около един месец.

Усложнения във фазата по събиране на доказателства-необходимост от повторни или допълнителни експертизи, искания на страните за продължаване на срокове, било за изправяне на нередовности, било за събиране на допуснати доказателства, участие на чужденци, живеещи в чужбина и др. допринасят също за невъзможността производства по част от делата да завършат бързо.

Мерките, които се предприемат за намаляване броя несвършени дела са както общи административни, така и по конкретни дела от всеки докладчик и те са: поддържане на високо ниво на дейността по своевременно и редовно връчване на съобщения и призовки чрез организиране на срещи на работещите в Районен и Окръжен съд връчители с ръководителите на съдилищата за уеднаквяване на практиката по връчване на съобщения и призовки и разрешаване на конкретни проблеми по оформяне на съответните книжа, удостоверяващи тази дейност; внимателен преглед на дейността по връчване на книжа, извършван от всеки съдия по разпределените му за разглеждане дела и предприемане на мерки във всеки конкретен случай по своевременно и редовно връчване, а там където се налага прилагане и на административни мерки-глоби по ГПК; последователно прилагане на процесуалните преклузии; внимателно проучване от фактическата страна на споровете за подготовка на точен, ясен и пълен доклад с реквизитите по чл.146, ал.1 от ГПК и допускане за събиране само на относими и необходими доказателства, включително и чрез своевременна намеса на съдията в случаите, когато се констатира необходимост от служебно събиране на доказателства - експертизи, към които обаче страните по различни причини не са се насочили и не са поискали сами; стремеж за провеждане на едно съдебно заседание и събиране на всички допуснати доказателства само в него. В случаите, в които обаче забавянето е на етапа редовност на исковата молба, към които можем да причислим и производства по молбите по чл.83, ал.2 от ГПК и по чл.95 от ГПК и по назначаване на особен представител, освен бързо произнасяне по същество, други мерки съдът практически не би могъл да приложи.

Безспорно от анализа на данните по първоинстанционните граждански и търговски дела се установява следното: въпреки, че двойната размяна на книжа, приета при търговските спорове, увеличава периода от време за разглеждането им от образуването до първото по делото заседание, чрез нея позициите на страните се изясняват и доказателствените искания се изчерпват в тази фаза. Ето защо, противно на очакванията, търговските дела приключват преимуществено в едно заседание, при това при напълно изяснена фактическа обстановка в него и събрани доказателства, включително изготвени и изслушани експертизи. За разлика от тях, гражданските дела тепърва започват именно в първото по делото съдебно заседание, чрез отделяне на спорното от безспорното и разширяване на предмета на доказване и доказателствените средства.

В броя несвършени търговски дела, запазен дял имат делата по несъстоятелност, както поради своите процедурни специфики - многофазни, като всяка фаза е сбор от многобройни комплексни действия, насочени към постигане на определен резултат, така и поради увеличеното им постъпление в предходните години. Ето защо разглеждането им естествено се пренесе и в 2020 год. При обичайно развитие, без усложнени хипотези, от образуването си до приключване, с прекратяване на откритото производство по несъстоятелност при различни условия и последици, тези дела продължават около 2 години. Същевременно, съдиите контролират служебно дейността на синдиките във висящите дела по несъстоятелност, извън спрените по чл.632 от ТЗ, особено във фазата по осребряване на имущество от масата на несъстоятелност, като в случаите на бездействие предприемат и служебно мерки за приключването им - изискват отчети и доклади, дават указания за преминаване към прекратяване на производствата, когато са налице основания за това. Следва да се посочи, че приетите през 2016 год. промени в чл.735 от ТЗ, поставящи като условие за приключване на производствата по несъстоятелност в тази фаза - липсата на висящи дела, по които длъжникът е страна, а и липсата на висящи изпълнителни дела, насочени върху дадени обезпечения, доведоха до продължаването им дълго след като масата на несъстоятелността е изчерпана, като по делата не се извършват никакви процесуални действия с месеци или с години. Същевременно, икономическите условия в страната дадоха възможност на търговци-кредитори в производства по несъстоятелност, да отделят средства за предплащане на разноски, в резултат на което спрени процедури бяха възобновени.

Върху продължителността на производствата по несъстоятелност, а и върху част от търговските дела и по-точно тези по чл.694 от ТЗ, сериозно отражение започват да дават споровете между кредитори за участие в конкретното производство по несъстоятелност. Съдебната практика трайно се насочи към предоставяне право на иск по чл.694 от ТЗ само на кредитори с приети вземания по чл.693 от ТЗ, а именно кредитор предявил

вземания,включен в списъка на приетите вземания одобрен от съда,срещу което включване не са направени възражения от длъжника или от друг кредитор или не е предявен и висящ иск по чл.694 от ТЗ.С оглед на горното множество искове по чл.694 от ТЗ от кредитор против други кредитори бяха спрени, поради това, че качеството на кредитор на самия ищец е спорно при заведен срещу него иск за оспорване на вземанията му.Така в настоящия съд няколко производства по несъстоятелност доведоха до увеличение на броя търговски дела с правно основание в чл.694 от ТЗ ,а и до спиране на част от тези дела до установяване качеството кредитор на ищците. Така, не само самото производство по несъстоятелност се забавя,поради необходимостта да изчака приключването с влезли в сила решения на делата по чл.694 от ТЗ,но се забавят и част от образуваните в настоящия съд търговски дела с правно основание в чл.694 от ТЗ ,спрени на основание чл.229,ал.1,т.4 от ГПК до приключване на други дела по чл.694 от ТЗ.

2. Постъпление

В отделението са **постъпили общо 943 дела** - граждански, търговски и фирмени. От тях:

➤ Граждански дела

През 2020 г. в Окръжен съд - Бургас са постъпили 427 първоинстанционни граждански дела, в т.ч. и частни граждански. **За сравнение:**

- през 2019 г. в Окръжен съд - Бургас са постъпили 353 първоинстанционни граждански дела, в т.ч. и частни граждански.

- през 2018 г. в Окръжен съд - Бургас са постъпили 397 първоинстанционни граждански дела, в т.ч. и частни граждански.

➤ Търговски дела

През 2020 г. в Окръжен съд – Бургас са постъпили 511 търговски и частни търговски дела. **За сравнение:**

- през 2019 г. в Окръжен съд – Бургас са постъпили 719 търговски и частни търговски дела.

- през 2018 г. в Окръжен съд – Бургас са постъпили 673 търговски и частни търговски дела.

➤ Фирмени дела

През годината са постъпили общо 5 дела.

По отношение на тези дела, статистиката през предходните години отчита първоначалните регистрации и вписаните промени в обстоятелствата, без отказите.

ИЛИ

Общото постъпление през 2020 г. е 938 граждански и търговски дела (без фирмени), от които 175 частни граждански и частни търговски дела. За сравнение:

- през 2019 г. – 1072 дела, от които 180 частни граждански и частни търговски дела.

- през 2018 г. – 1070 дела, от които 183 частни граждански и частни търговски дела.

Общото постъпление сочи, че броят на търговските, граждански, частните търговски и частните граждански дела през 2020 год. е намалял в сравнение с предходната 2019 година. Разгледани обаче по материя, образуваните търговски и частни търговски дела намаляват, но първоинстанционните граждански и частни граждански дела се увеличават - с 74 дела през 2020 год. спрямо 2019 год.

В постъплението при гражданските дела, сравнително стабилен и близък в годините остава броят на делата за допускане на осиновяване, исковете за произход и вещните искове. Значителен дял от постъплението по граждански дела през 2020 год. отново се пада на различните видове установителни искове, при които, като основен и първостепенен въпрос се поставя този за обосноваване на правния интерес от търсената защита. Увеличението, обаче, в броя граждански дела се дължи основно на приетите изменения в процесуалния ред за разглеждане на дела с потребители. С оглед на обстоятелството, че потребителят винаги е страна по сделка с търговец и при приложение на критерия по чл.287 от ТЗ, споровете по кредити, включително потребителски с банки, по договори за доставка на електроенергия и вода, по договорите с мобилни оператори, по застрахователните договори, и изобщо по исковете по Кодекса на застраховането бяха разглеждани по реда за разглеждане на търговски спорове по чл.365 и сл. от ГПК. С приетото изменение в ГПК, според което споровете със страна потребител са граждански и следва да се образуват и разглеждат по реда за разглеждане на граждански дела, всъщност големият брой дела, които до изменението бяха образувани и разглеждани като търговски, се образуват и движат по общия исков ред. Увеличеният брой граждански дела се дължи и на приетото ТР № 1/2016 год. от 21.06.2018 год. по тълк.д. № 1 по описа за 2016 год. на ОСНГТК на ВКС, разширяващо кръга на лицата, имащи право на иск за обезщетение за неимуществени вреди, в резултат на което не само най-близкия кръг родственици-наследниците по закон, претендират репатритане на такива-роднини по сребрена линия или от следващи степени по права линия.

При търговските дела традиционно най-голямо е постъплението при исковете за права и правоотношения, породени или отнасящи се до търговска сделка, при исковете за прекратяване на търговски дружества по съдебен ред, при молбите за откриване на производства по несъстоятелност. Сериозно

намаление спрямо 2019 г. и 2018 г. бележат делата, развиващи се по реда на чл. 365 от ГПК: през 2020 г. – 222 бр., през 2019 г. - 365 бр. и през 2018 - 327 бр., като причините за това бяха разяснени по-горе. Значително е намалял броя на производствата по чл. 25 от ЗТР по обжалване на откази на длъжностни лица по регистрацията в Агенция по вписванията - образувани са 71 дела през 2020 год., докато през 2019 г. са били 119 дела.

Повишение се наблюдава при частните производства (без тези, образувани по искания за допускане на обезпечения на бъдещ иск), като през годината бяха образувани 16 броя производства по издаване на изпълнителен лист въз основа на арбитражно решение, чието разглеждане от началото на 2017 год. за първи път се осъществява от окръжните съдилища на територията на цялата страна, след промените в ГПК относно местната подсъдност по този вид искания. За сравнение през 2019 год. техния брой е 8 дела. Нараснал е и броят на частните производства по издаване на европейска заповед за плащане по Регламент 1896/2006 год. - 9 на брой за 2020 г. (през 2019 год. – 2 бр.).

Несъществен е броят на делата, образувани по молби за издаване на изпълнителен лист и на молба за допускане изпълнението на съдебно решение или друг акт, постановен в държава членка по Регламент № 4/2009 год. - 2 на брой, за отказ за изпълнение по Регламент № 1215/2012 год. - 2 на брой. Няма дела за издаване на изпълнителен лист въз основа на европейско изпълнително основание – Регламент 805/2004 год. Същото е положението и с исканията за спиране на регистърни производства по чл.19, ал. 5 от ЗТР. През отчетната 2020 год. в Окръжен съд Бургас не бяха образувани дела по молби за откриване на производство по стабилизация.

3.Разгледани граждански и търговски дела

През 2020 г. съдиите от това отделение са разгледали 1465 (в т.ч. 176 частни дела) първоинстанционни граждански и търговски дела. **За сравнение:**

- през 2019 г. съдиите от това отделение са разгледали 1587 (в т. ч. 180 частни дела) първоинстанционни граждански и търговски дел.
- през 2018 г. съдиите от това отделение са разгледали 1508 (в т.ч. 186 частни дела) първоинстанционни граждански и търговски дела.

4. Останали висящи дела в края

В края на отчетния период останали висящи са 570 дела (при 527 за 2019 г. и 515 за 2018 г.). Това представлява 38,91% от всички разгледани дела.

5. Свършени дела.

През годината са свършени общо 895 дела, от които 726 граждански и търговски дела и 169 частни граждански и търговски дела.

От свършените 272 граждански дела 60% са в тримесечния срок (периодът е от определението за първо насрочване до предаване на съдебен акт) (59 % през 2019 г. и 64% през 2018 г.),налице е стабилност по този показател в годините. Свършените частни граждански дела са 66 на брой, като от тях 100% са в 3-месечен срок.

От свършените 557 търговски дела 65% са в тримесечния срок (периодът е от определението за първо насрочване до предаване на съдебен акт) (67 % за 2019 г. и 74% за 2018 г.).

➤ **Свършени граждански дела.**

През 2020 г. са свършени 338 граждански и частни граждански дела или 57% от общия брой дела за разглеждане, като съотношението несвършени/свършени дела е **1:1,3**.

В 3-месечен срок са свършени 229 от гражданските дела.

С акт по съществото по делото са приключили 237 дела, а прекратени са били 101 дела.

➤ **Свършени търговски дела.**

През 2020 г. са свършени общо 557 търговски дела, от които 103 частни търговски дела или 64,24% от общия брой дела за разглеждане, като съотношението несвършени/свършени дела е **1:2**.

В 3-месечен срок са свършени 65%.

С акт по съществото на делото са приключили 437 дела, а прекратени са били 120 дела.

И при гражданските, и при търговските спорове съдиите се стремят в разумен срок и добросъвестно да изпълнят задълженията си по разглеждане и произнасяне,въпреки продължаващото съществуване на една от основните причини-обективна , даваща сериозно отражение върху дейността на съда-пандемията от ковид-19. Данните сочат, че съотношението свършени/несвършени граждански и търговски дела през 2020 год. не се отклонява драстично от предходните години.

Преобладаващата част от висящите дела са с фактическа и правна сложност, като са въведени многобройни факти и връзки между факти като релевантни за взаимоотношенията между страните, които следва да се установят и вземат предвид в съвкупност, често преминаване през продължителната процедура по оспорване на ангажирани доказателства-истинност на документи, свидетелски показания, заключения на вещи лица, често срещано е и отклонението от типичното развитие на исковото производство, изразяващо се в обективно или субективно съединение на многобройни претенции, обосновани и с различни взаимноизключващи се факти, участие на трети лица в производствата, все по-често налагаща се

служебна намеса на съда в процеса на доказване, чрез преценка на необходимостта от допускане на различни по вид експертизи и формулиране на задачи към тях. Така процесуалните усилия на конкретния съдия по разглеждане на даден спор не само се увеличават, но и се усложняват, тъй като е необходимо да се отделя време не само за подготовка на делото за насрочване в открито съдебно заседание, но често и преди пристъпване към размяна на книжа за изясняване на изложението на обстоятелствата, за установяване на правен интерес, а и между заседанията, след анализ на вече приобщени доказателства и преценка на необходимостта, от служебна намеса на съда чрез назначаване на експертиза.

Възможността за срочно приключване на делата е значително подобрена с предприетите дисциплиниращи участниците в процедурите мерки от съдиите. В резултат на това опитите за протакане на делата поради заболяване на страни и пълномощници, са изключително редки. Осигурено е редовно връчване на съобщения и призовки чрез едновременно прилагане на всички предвидени в ГПК способы, което доведе до намаляване на проявите на недобросъвестност на ответниците, до спестяване на разходи на търсещите защита ищци по назначаване на особени представители по чл.47, ал.6 от ГПК, както и до практическо преустановяване на възникването на основания за отмяна на влезли в сила решения или на постановени неприсъствени решения, поради нарушение правото на защита на насрещната страна.

6. Решени дела по същество. Прекратени.

През 2020 г. с акт по съществуващото на делото са свършени 674 първоинстанционни граждански и търговски дела (при 813 за 2019 г. и 744 за 2018 г.). Искът е бил уважен изцяло по 412 дела, уважен частично по 133 дела и отхвърлен изцяло по 129 дела. Със спогодба са приключили 17 дела.

През 2020 г. прекратени са били 204 граждански и търговски дела (без приключилите със спогодба дела). Основанията за прекратяване са следните:

- чл.129 - чл. 130 ГПК – 106 дела
- чл. 118 ГПК – 45 дела
- чл. 122 ГПК – 6 дела
- чл. 126 ГПК – 7 дела
- чл. 231 ГПК – 0 дела
- чл. 232 ГПК – 24 дела
- чл. 233 ГПК – 16 дела

На практика, отказ от правосъдие, поради необосновано прекратяване на дела няма.

7.Инстанционен контрол

През годината са били обжалвани 94 граждански и 179 търговски дела.

За сравнение:

- през 2019 г. са били обжалвани 186 граждански и 246 търговски дела.
- през 2018 г. са били обжалвани 162 граждански и 201 търговски дела.

През 2020 г. са върнати след **въззивна проверка** от Бургаския апелативен съд (без обжалване пред ВКС) 68 граждански дела и 120 търговски дела.

През 2020 г. **по гражданските дела** решенията и определенията са били отменени в 18 случая и потвърдени в 47 (съотношение 1:2,6). ***За сравнение:***

- през 2019 г. **по гражданските дела** решенията и определенията са били отменени в 18 случая и потвърдени в 59 (съотношение 1:3,3).
- през 2018 г. **по гражданските дела** решенията и определенията са били отменени в 27 случая и потвърдени в 93 (съотношение 1:3,4).

През годината по **касационно обжалване** са били проверени 52 граждански дела, като изцяло са потвърдени 37 дела, 7 дела са отменени. Съотношение отменени/потвърдени е 1:5,3 (за 2019 г. е 1:3, а 2018 е 1:6,3).

Извън горната статистика остават делата, които са потвърдени в една част и отменени в друга част, включително и по обективни причини.

По търговските дела през 2020 г. са били отменени 22 решения и определения, а са били потвърдени 91 (съотношение 1:4,1). ***За сравнение:***

- през 2019 г. са били отменени 26 решения и определения, а са били потвърдени 100 (съотношение 1:3,8).
- през 2018 г. са били отменени 30 решения и определения, а са били потвърдени 93 (съотношение 1:3,1).

През годината по **касационно обжалване** са били проверени 70 търговски дела. Отменени изцяло в резултат на касационна проверка са актовете по 16 търговски дела. Потвърдени са изцяло 40 търговски дела. Съотношението отменени/потвърдени е 1:2,5. ***За сравнение:***

- през 2019 г. съотношението отменени/потвърдени е 1:3,3.
- през 2018 г. съотношението отменени/потвърдени е 1:5.

Извън горната статистика остават делата, които са потвърдени в една част и отменени в друга част, включително и по обективни причини.

Горните данни обосновават изводи за много добро качество на правораздавателна дейност. Съотношението отменени/потвърдени дела в

резултат на въззивно обжалване през 2020 год. спрямо 2019 г. и 2018 г. при гражданските дела е по-неблагоприятно, докато обратно е положението при търговските дела през 2020 год. спрямо през 2019 и 2018 год. Разбира се, в дух на самокритичност следва да се стремим към подобряване на тези показатели, тъй като съдиите в отделението са с много опит и практика и в техните възможности е да постигнат още по-добри резултати в работата си.

Тези резултати водят до извода, че следва да продължава практиката по отделяне на достатъчно време за предварително проучване на правните спорове, още на етап искова молба, в периода след приключване на предварителната размяна на книжа до провеждане на първото по делото заседание, предварителната подготовка на делото в закрито заседание по чл.140, респ. по чл.374 от ГПК, чрез изготвяне на проект за доклад и прецизна преценка на доказателствените искания. Това е необходимо, за да се постигне ефективно изясняване на фактите, до съсредоточаване на дейността по изследване само на релевантните за спора обстоятелства, по отношение на които фактическите твърдения на страните се разминават, до отклоняване на доказателствени искания, които са ненужни и водят единствено до загуба на процесуално време и усилия за събирането им, без да са в състояние да повлияят на извода, който вече може да се направи на базата на допуснатия доказателствен материал, и на оспорвания на вече събрани доказателства, които са общи, повърхностни и неаргументирани. Своевременно се полагат допълнителни усилия от страна на съда по преценка за нужда от служебно назначаване на експертизи, както и по формулиране на адекватни задачи към тях, които да подпомогнат пълното изясняване на спора от фактическа страна. Активизирането на тълкувателната дейност и постановяваните решения по същество на споровете от ВКС подпомогнаха предвидимостта на правораздаването и еднаквото приложение на закона. Огромният им обем обаче се отразява върху срочността на приключване на делата, тъй като изисква доста време за търсене, четене и осмисляне, както и за съобразяване на конкретната фактическа обстановка, с оглед на която са дадени правните разрешения. Отговорността, с която всеки съдия от отделението се отнася към самостоятелното проучване на практиката по върнатите както от въззивно, така и от касационно обжалване дела- както на отменените, така и на потвърдените, доведе до значително уеднаквяване на правоприлагането от различните съдебни състави в отделението по идентични казуси, без винаги да се налага предварително общо обсъждане в общо събрание на отделението. Същевременно проучването на съдебна практика по правни въпроси, поставени за разрешаване пред всеки съдия от отделението по разпределените му дела и обмяната на информация и мнения, дава възможност за развиване на правно мислене, чрез което сравнително бързо се намира аргументиран отговор на поставени правни въпроси, по които не е

намерена практика, а законодателството е неясно, при което с оглед на конкретните факти, се достига до справедливо решение.

По повод анализа на причините за отмяна на актовете, е необходимо да се отбележи, че изключения са случаите на отменени актове поради незаконосъобразно проведена доказателствена дейност на първоинстанционния съд. Отмяната, в по-голямата част от случаите, се дължи на разлика в преценката на събраните доказателства или на различна оценка на установените факти или различно тълкуване на правни норми.

8. Фирмени дела

През годината са били разгледани 5 дела за първоначална регистрация на юридически лица с нестопанска цел и други юридически лица, които не са търговци (през 2019 г. – 2 и през 2018 г. – 13), от които 4 адвокатско дружество и 1 синдикат. Вписани са били промени в обстоятелствата по 7 фирмени дела (16 през 2019 г. и 9 през 2018 г.) - 1 местно поделение на вероизповеданията, 4 адвокатски дружества и 2 сдружения за напояване. По 1 дело за първоначална регистрация е постановен отказ, а по две дела за промяна на адвокатско дружество е прекратено производството.

През 2020 г. един съдия от Първо гражданско отделение се е произнесъл средно по 1,1 заявления за първоначална регистрация и за вписване на промени за юридически лица, които не са търговци. За сравнение: през 2019 г. – 1,6 а през 2018 г. – 4,4.

От 01.01.2018 г. компетентността по водене на регистъра на юридическите лица с нестопанска цел бе прехвърлена от окръжните съдилища на Агенция по вписванията, като от този момент започна и пререгистрацията им. За целите ѝ и през 2020 год продължи дейността на Окръжен съд - Бургас по издаване на удостоверения за актуално състояние, като въз основа на тях пререгистрация вече е извършена. През 2020 год. продължи започнатия през 2019 год. процес по сканиране на фирмените дела на пререгистрираните юридически лица за приобщаването му към съответните им електронни партии. Разработената и поддържана от дълги години собствена деловодна програма и регистър в електронен вид от Окръжен съд - Бургас дават възможност за своевременно изготвяне на необходимите документи за пререгистрация. Невъзможност да бъде извършена пререгистрация, поради погрешно въведени данни в удостоверение за актуално състояние или в регистърно решение, не е налице. Служебно се проверява извършена ли е пререгистрация след изпратено удостоверение за актуално състояние, както и мотивите на длъжностното лице за отказ, в случаите, в които такъв е бил постановяван, с оглед своевременно предприемане на мерки за съответна поправка, предвидени в ПРЗ на ЗТРРЮЛНЦ при допуснати грешки от съда в тази му охранителна дейност.

Започналата през 2018 год. пререгистрация на юридическите лица с нестопанска цел - сдружения и фондации, доведе до рязко намаляване на работата на съдиите от отделението по регистърни производства по чл.595-607 от ГПК. Все още дейността по изготвяне и изпращане на удостоверения във връзка със заявена пред Агенция по вписвания пререгистрация на юридическо лице с нестопанска цел не натоварва деловодителите и съдиите в отделението - броят постъпили искания от Агенция по вписвания не е значителен, не само с оглед постъплението, но и с оглед броя вписани юридически лица с нестопанска цел в регистъра на съда. Натоварването в тази дейност не бе голямо и в края на 2020 год. въпреки очакванията всички действащи, но непререгистрирани юридически лица с нестопанска цел, да се активизират, с оглед приближаващия край на законния срок и липсата на информация дали той ще бъде продължен до последния момент-средата на декември 2020 год., когато с приети промени практически срокът за пререгистрация бе продължен с още две години-до 2022 год. Това дава основание да се счита, че реално действащите на територията на Окръжен съд Бургас юридически лица с нестопанска цел са се пререгистрирали в преобладаващата си част. Ако като критерий за развиващо дейност юридическо лице се вземе предвид не само вписването му в регистъра на съда и липсата на данни в него за открито производство по ликвидация, а и предприемането на действия за своевременната му пререгистрация до края на 2020 год., се констатира, че и при юридическите лица с нестопанска цел, както и при търговците, има множество формално съществуващи само по регистър правни субекти, които реално не осъществяват никаква дейност, включително и такива, при които участниците им дори са забравили за съществуването им или членовете им са загубили връзка помежду си или са починали. Тъй като непререгистрираните юридически лица с нестопанска цел не се прекратяват по силата на закона и не е предвидено по силата на закона известен период от време, след което да се заличават, въпреки, че срокът за пререгистрация бе продължен с още две години, фирмените им дела и след 2022 год. няма да могат да бъдат внесени в архив и след изтичане на срока за съхранение-унищожени. Така такива дела ще бъдат висящи безкрайно, тъй като нито неосъществяването на дейност от страна на възникнало законно юридическо лице с нестопанска цел, нито липсата на вписани членове на управителния орган/ аналогично на чл.155, т.3, респ. чл.252, ал.1, т.6 от ТЗ/ са предвидени като основания то да бъде прекратено. Изчерпателното изброяване в чл.13 и чл.44а от ЗЮЛНЦ на хипотезите, при които може да се води исково производство по прекратяване, не дават възможност съдилищата да предприемат действия и служебно в насока прекратяване на дейността по отношение на непререгистрираните юридически лица. Липсата на „санкция“ при неосъществяване на пререгистрацията в срок, аналогична на тази, която бе приета при търговците, ще попречи обществото да се освободи от никому ненужни и

неразвиващи дейност правни субекти, а окръжните съдилища- от възможността да използват по-пълноценно съдебните си служители и помещенията си, така необходими с оглед непрекъснато нарастващия брой и обем на делата. Несъстоятелни се оказаха и очакванията фирмените отделения в съдилищата да бъдат закрити. Тяхната работа продължава и ще продължи по Закона за адвокатурата, Закона за вероизповеданията, Кодекса на труда, Закона за сдруженията за напояване, Закона за ЖСК, независимо, че искане за приложение на регистърно производство по последния от десетилетия в съдебния район на Окръжен съд Бургас не е отправяно.

Данните сочат, че през 2020 год. значително намаля общият брой подадени заявления за съдействие по реда на охранителното производство по вписване на промени по отношение на юридически лица в регистрите, водени от съдилищата. Причина за това са влезлите в сила промени от 01.01.2018 год. в компетентния по воденето на регистъра на юридическите лица с нестопанска цел орган и процедурата по воденето му, които се уеднаквяват с тези при търговците, въведени от 2008 год. Отпадането на дейността по водене на едни от най-натоварените в страната регистри от окръжните съдилища, дава възможност на съдиите да се съсредоточат в своята основна функция - правораздаване, като същевременно натрупаните знания и опита им се предават естествено на новата администрация, ангажирана с регистърното производство, по пътя на предвидения инстанционен контрол на отказите на длъжностни лица по регистрацията в чл.25 от ЗТРРЮЛНЦ.

Независимо от законодателните промени, в резултат на които два от най-динамичните регистри от значение за гражданския и търговския оборот в страната и за развитието на гражданското общество, бяха иззети от компетентността на съдилищата, фирмените отделения няма да отпаднат от структурата на специализираната им администрация. В окръжните съдилища остават регистрите, които съгласно специални закони се водят от тях - напр. по Закона за адвокатурата, по Кодекса на труда и др. Несъгласуваността, обаче, между законовите и подзаконовите нормативни актове, включително общи и специални, уреждащи вписването на юридически лица в регистрите на съдилищата, не е преодоляна, а мерки в тази насока не са предприети от законодателя. Понастоящем Наредба № 14 от 24.07.1991 год. за водене и съхранение на регистрите за вписванията е изцяло разминаваща се, не само със съответните текстове на ГПК- чл.595-609 и специалните закони- Закон за адвокатурата, Кодекс на труда, Закон за сдруженията за напояване, Закон за вероизповеданията, но и вътрешно. Не е ясно кои регистри са отделни, кой регистър е общ и за кои юридически лица, а най-значителния проблем е липсата на образци на регистри, отговарящи на подлежащите на вписване съобразно специалните закони обстоятелства, досежно различните юридически лица. По тази причина деловодителите във фирмено отделение продължават да се справят успешно и през 2020 год. с нелеката задача да

приспособяват образеца на регистъра на юридическите лица с нестопанска цел /фондации и сдружения/ за целите на вписване на другите юридически лица, които не са търговци и не са юридически лица с нестопанска цел.

9.Натовареност на съдиите от I-во гражданско и търговско отделение.

Средната натовареност на съдиите от това отделение за 2020 г. по отношение на общия брой дела за разглеждане – 1470 по щат е 10,21 месечно, а в действителност – 11,72 дела месечно. Натовареността по отношение свършените дела - 899 възлиза на 6,24 дела по щат, а в действителност – 7,17 дела месечно. Един съдия е свършил средно 81,73 дела през годината. *За сравнение:*

- средната натовареност на съдиите от това отделение за 2019 г. по отношение на общия брой дела за разглеждане – 1589 по щат е 10,19 месечно, а в действителност – 12,57 дела месечно. Натовареността по отношение свършените дела - 1062 възлиза на 6,81 дела по щат, а в действителност – 8,40 дела месечно. Един съдия е свършил средно 96,55 дела през годината.

- средната натовареност на съдиите от това отделение за 2018 г. по отношение на общия брой дела за разглеждане - 1522 по щат е 9,8 месечно, а в действителност – 12,9 дела месечно. Натовареността по отношение свършените дела - 1007 възлиза на 6,46 дела по щат, а в действителност – 8,53 дела месечно. Един съдия е свършил средно 77,5 дела през годината.

Разпределението на делата се извършва от съдебни помощници на основание заповед на адм.ръководител, след изменение на ПАС. Въпреки, че от м. октомври 2015 год. бе въведена нова програма за случайно разпределение на делата, с нея не се постигна пропорционално разпределение на делата по тежест. Разпределението по брой дела е сравнително равномерно между съдиите. Следва да се подчертае, че независимо от горните констатации, в това отделение няма съдия, който да е възразил за неравномерност, което се дължи на факта, че в отделението работят хора с дългогодишен опит и с осъзнавана отговорност за дейността си и важността ѝ. Предстои да се разбере дали по отношение на разпределението на делата ще настъпи някаква промяна след въвеждането на ЕИСС през м.март 2021 година, съобразно решението на ВСС.

Делата по несъстоятелност също се разпределят чрез програмата за случайно разпределение и се обработват в самостоятелен деловоден модул.

Фирмените дела се разглеждат от дежурен съдия. Дежурството се извършва по предварително изготвен и одобрен график за шестмесечие и се обработват в самостоятелна за Окръжен съд - Бургас деловодна програма.

Съдебните помощници, разпределени към отделението, участват пълноценно в работата му, включително и разпределяйки постъплените. Тъй като имат натрупан значителен опит в годините, им се възлага повече

работа по правни въпроси - подготовка на обобщителни доклади по върнатите от институционален контрол през месеца дела, проекто-доклади и проекто-решения. Необходимостта от време за издирване, осмисляне и обобщаване на съдебна практика, за осигуряване на еднакво правоприлагане по идентични спорове и с оглед по-пълноценно прилагане на принципа за разглеждане и решаване на делата в разумен срок, наложи възлагането на тази дейност именно на помощниците. Чрез създадените месечни графици за работа на съдебните помощници, всеки съдия получи възможност за помощ от съдебен помощник, съобразно своите собствени преценки за начина, етапа и формата, по които те биха могли да му бъдат най-полезни. Дейността на съдебните помощници е изключително ефективна. Броят им ,обаче, е крайно недостатъчен за съдиите в отделението, поради което постигането на ефективно намаляване на натовареността при всеки съдия поотделно е далеч от оптималното.

10. Изводи.

Дейността на съда по първоинстанционно гражданско и търговско правосъдие в рамките на едно дело от години се увеличи драстично. Увеличиха се многократно и актовете-разпореждания и определения от закрито заседание, постановявани по едно дело, независимо, че тези произнасяния не разрешават материалноправен спор по същество, а имат отношение към хода на съответното производство. Задължителното изискване за мотивиране на всеки постановен акт, независимо от вида му ,от очевидността на обстоятелствата за постановяването му и яснотата и безспорността на съответните приложими правни норми, води до загуба на време за същинска правораздавателна работа по съществуващото не само на конкретния материалноправен спор, но и по останалите възложени за разглеждане на докладчика дела. Необходимостта да се извършва проверка и да се следи за дължимите по водене на всяко дело държавни такси, включително за въззивно обжалване и по молби за отмяна на влязло в сила решение, да се разглеждат депозирани молби по чл.83, ал.2 от ГПК или такива за предоставяне на правна помощ по чл.95 от ГПК и сл. и при непълнота на изложените обстоятелства, относими към искането, да се дават конкретни указания, отнема ценно време и енергия за проучване на доказателствата по съществуващото на съдебните спорове и приложимата съдебна практика. Ето защо е наложително, в каквато насока вече се предприемат и конкретни действия, да се отдели от същинската правораздавателна дейност, дейността по администрирането на всяко висящо дело, която изисква отделяне на време и усилия, но не непременно лично от съдията-докладчик.

В заключение и през 2020 год. , както и до сега , работата на съдиите от Първо гражданско и търговско отделение следва да бъде определена като много добра. В първоинстанционното гражданско и търговско производство , в което на съдилищата са възложени най-много функции по съдействие на страните, с оглед идеята на закона правораздавателната

дейност да се разгърне в пълнота именно в този начален етап, съдиите в това отделение се справят по възможно най-добрия начин, като се опитват непрестанно да търсят и да намират баланс между осъществяване на качествено правосъдие в тази инстанция и битуващото в обществото, а и в институциите, разбираше за разумен срок на съдопроизводството.

II. ВЪЗВИВНО ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

Във въззивно гражданско отделение правораздават общо 15 съдии /вкл. командированите от БРС и НРС/ и 4 младши съдии. През 2020 г. са командировани в Апелативен съд-Бургас следните съдии от Въззивно гражданско отделение : съдия Албена Зъбова-Кочовска от 20.06.2016 г. до заемане на свободната длъжност в БсАС; съдия Калина Пенева от 01.11.2019 г. до 30.04.2020 г., а с Решение на СК на ВСС по пр. №41/10.12.2019 г. същата е повишена в длъжност „съдия в апелативен съд“, съгласно класиране по обявен конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 13/24.04.2018 г. (обн. ДВ, бр.38/08.05.2018 г.),но решението се обжалва и все още няма резултат от обжалването. През м. септември и м. октомври 2020г. приключи командироването на съдия Веселка Узунова като член на Комисията по атестирането и конкурсите към ВСС и на съдия Таня Евтимова –в гр.Страсбург, Франция, за участие в дългосрочен стаж (обмен) в ЕСПЧ, в рамките на програмата за обмен организирана от ЕМСО и НИП.

От Бургаския районен съд е командирована съдията Елеонора Кралева, до провеждане на конкурс, а от Районен съд-Несебър, считано от 14.10.2019 г. е командирована съдията Йорданка Майска. Считано от 01.12.2020 г. в Окръжен съд Бургас е командирована съдия Радостина Иванова– от Районен съд Бургас, а от същата дата до 30.06.2021 г. в Районен съд Бургас са командировани мл.с. Дияна Асеникова и мл.с.Красен Вълев. Младшите съдии Марина Мавродиева и Ваня Ванева встъпиха в длъжност „съдия“ в Районен съд-Бургас на 01.07.2020 г.

През отчетния период съдиите от въззивно гражданско отделение са разпределени в 6 постоянни въззивни състави, като шести въззивен състав е създаден предвид завръщането след командироване на съдия В. Узунова и съдия Таня Евтимова. Председатели на съставите са: с. Мариана Карастанчева, с. Росица Темелкова, с. Росен Парашкевов, с.Недялка Пенева, с. Вяра Камбурова и с.Веселка Узунова. В четири от въззивните състави участват и младши съдии. До м. декември в отделението постоянно са работили четирима младши съдии /мл.с. Димова и мл.с. Муртев, считано от м. юли/, като им се разпределяха за разглеждане въззивни граждански дела и частни граждански дела, при съответния процент натовареност, съобразно

заповедите на административния ръководител и след решение на общото събрание на съдиите.

Към отделението през 2020 г. работят двама съдебни помощници.

Отделението се ръководи от заместник-председател и ръководител на Второ гражданско отделение съдия Вира Камбурова.

1. Постъпление на дела във въззивна инстанция

Към 01.01.2020 год. са останали несвършени от предходната година общо 364 бр. въззивни дела, от които 333 въззивни граждански и 31 броя частни граждански дела, а в края на отчетния период, броят на несвършените дела е 482 бр. въззивни граждански и 54 бр. частни граждански дела.

Значителният брой несвършени въззивни граждански дела в края на отчетния период се дължи на големия брой спрени дела по чл. 633, вр. чл.631, ал. 1 ГПК (искове за възнаграждение за извънреден труд на служители на МВР) - 206 бр., във връзка с отправено преюдициално запитване до СЕС за тълкуване нормите на Директива 2003/88/ЕО на Европейския съюз и на Съвета от 04.11.2003 г. и съответствието им с националното законодателство, по което запитване е образувано Дело С-262/20 на СЕС. Следователно причините за това са обективни, а не влошаване качеството на работа.

За сравнение:

- към 01.01.2019 год. са останали несвършени от предходната година общо 201 бр. въззивни дела, от които 170 въззивни граждански и 31 броя частни граждански дела, а в края на отчетния период, броят на несвършените дела е 333 бр. въззивни граждански и 31 бр. частни граждански дела.

- към 01.01.2018 год. са останали несвършени от предходната година общо 205 бр. въззивни дела, от които 156 въззивни граждански и 49 броя частни граждански дела, а в края на отчетния период, броят на несвършените дела е 170 бр. въззивни граждански и 31 бр. частни граждански дела.

През 2020 година са образувани 1797 бр. въззивни граждански дела (пет дела продължаващи под същия номер) и 702 частни граждански дела (едно продължаващо под същия номер), или общо 2499 дела.

За сравнение:

- през 2019 година са образувани 1280 бр. въззивни граждански дела (четири дела продължаващи под същия номер) и 510 частни граждански дела (две продължаващи под същия номер), или общо 1790 дела.

- през 2018 година са образувани 1026 бр. въззивни граждански дела (пет дела продължаващи под същия номер) и 547 частни граждански дела (две продължаващи под същия номер), или общо 1573 дела.

Статистически, на фона на образуваните дела в предходните години, през 2020 г. следва да се отчете значително увеличаване броя на постъпилите въззивни граждански дела - те са с **517 дела повече**, както и на частните граждански дела - **192 дела повече** новообразувани през отчетния период, в сравнение с 2019 г.

2. Разгледани и отложени дела

Общият брой на делата за разглеждане през 2020 г. е 2863 дела - 2130 въззивни граждански и 733 частни граждански дела. От всички разгледани дела, в тримесечен срок са приключили 63% от въззивните граждански дела (81% за 2019 г. и 82% за 2018 г.) и 95 % от частните граждански дела (98% за 2019 г. и 98% за 2018 г.). Намаленият брой на въззивни граждански дела, приключили в тримесечен срок, в сравнение с предходни години се дължи основно на въведеното в страната извънредното положение от 13 март до 13 май 2020г, когато не се разглеждаха по-голямата част от делата /с изключение на посочените в Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците / и се стигна до отсрочване на по-големия брой дела. Следва да се отбележи, че съдиите от отделението насрочиха отсрочените дела в разумни срокове и през целия летен период в отделението се разглеждаха дела.

През 2020 г. са били насрочени общо 2020 въззивни граждански дела, като 527 бр. дела са били отлагани (отложени, оставени без движение или спрени) или това е около 26% от общо насрочените. Горните цифри показват, че по-големият брой въззивни граждански дела приключват в едно заседание, което е обяснимо с оглед съществуващата процесуална преклузия за въвеждане на нови факти и ангажиране на нови доказателства във въззивната инстанция. Дори да има доказателствени искания, съдиите във въззивно отделение са възприели практиката за произнасяне по тях с доклада по чл.267 ГПК, така че не се стига до необосновано отлагане на делата. Все още има дела, по което страните се оплакват от непълен, неточен или липсващ доклад по чл.146 ГПК в производството пред първата инстанция. Този проблем продължава да се повтаря и констатира в работата на някои районни съдии. Причината за това е формалния подход към това законово задължение на съда в процеса, като в много случаи е налице бланкетно посочване на нормата на чл.154, ал.1 ГПК, без да се укаже за кои конкретно

факти страната носи доказателствена тежест и за кои не е ангажирала доказателства. Като резултат от този формален подход са искания на страните за нови доказателства и удължаване времетраенето на процеса във втора инстанция. Справедливостта изисква да се отбележи, че по-голямата част от районните съдии, които са такива с достатъчно сериозен опит, съвместно изпълняват задълженията във връзка с доклада - той е пълен, има необходимо и изискуемо от чл.146 ГПК съдържание. В тези случаи можем да кажем, че работата на втората инстанция при постановяване на решение е значително облекчена и няма забавяне в производството пред Окръжния съд. Друга причина, повтаряща се през годините и която е повод за продължително разглеждане на делата във въззивната инстанция, е констатираната едва на този етап на производството нередовност на исковата молба. Този проблем се наблюдава назад в годините и продължава да е актуален. В миналогодишния доклад посочихме като причина за забавяне на производството по делата и повтарящите се искания за освобождаване от държавни такси при обжалване и при отказ на съда- ново обжалване и ново искане за освобождаване от такси и за това обжалване. Този проблем е констатиран нееднократно, постоянен е, има случаи, когато делата не могат да се придвижат с месеци и дори година до горната инстанция, именно поради непрестанните искания за освобождаване от такси или за предоставяне на правна помощ, последвани от жалби против отказа, постановен от съда. В този смисъл нееднократно сме апелирали да се предвиди законодателно изменение на чл.78 ГПК, като таксата не се събира предварително, а след приключване на производството по обжалване от подателя на искането, когато не бъде уважено изцяло или отчасти.

Накрая, но не на последно място, следва да се посочи също продължаващият проблем с ненадлежащото администриране на въззивната жалба от първоинстанционния съд или жалбата против действия на съдебен изпълнител. В чл.262 ГПК ясно е разписана проверката, която следва да направи първоинстанционния съд. В значителен брой случаи се изпраща нередовна въззивна жалба–най-често не е внесена дължимата държавна такса; липсва пълномощно на процесуалния представител, подал въззивната жалба или отговора; не са внесени авансово разноски за особен представител на ответника във въззивното производство. Това предпоставя оставяне без движение на въззивната жалба, което забавя разглеждането на делото пред въззивната инстанция. По подобен начин стои и въпросът с жалбите срещу действия на съдебния изпълнител–не е извършена размяна на книжа, най-често на купувача от публичната продан не е изпратен препис от жалбата. Следва районните съдии, а и съдебните изпълнители стриктно да спазват задълженията си по администриране на жалбите, за да не се стига до връщане на делото на долната инстанция или оставяне без движение на жалбите във въззивната инстанция.

Независимо от горното, като цяло, дисциплинираното движение на въззивните граждански дела - спазени процесуални срокове за образуване на делата, разпределение и насрочване, постановяване на определения по чл.267 ГПК (което нееднократно е отбелязвано като положителна практика на отделението от проверяващи) и приключване в законоустановените срокове, сочат за повишена ефективност на съдебното заседание. Те говорят и за старателна подготовка на съдиите по делата, все в полза на доброто правосъдие.

През 2020 година е намален броя на делата, по които е отменен хода по същество - те са 9 бр. дела. За сравнение – през 2019 г. по 18 бр. дела е отменен хода по същество, а през 2018 г. броят им е 10. Това беше посочено като проблем в работата на отделението при последната проверка от Инспектора на ВСС през 2016 г. и в следващите години бяхме постигнали силно намаляване на тези дела, по които хода по същество бе отменян. В дух на самокритичност се налага да обърнем отново внимание на въпроса с предварителното проучване на делата при изготвяне на доклада по въззивната жалба, така че да не се стига до отмяна на хода по същество и внасяне на делото в открито заседание, което води до забавяне на производството.

След извършен анализ на висящите и неприключили дела, образувани преди 2020 г., в отделението се констатира наличие на 17 такива дела – 15 дела образувани през 2019 година, едно дело през 2018 и 2016 година.

Вид дело	№ дело	Съдия-докладчик	Предмет	Образувано на	Статус
ВГД	1611/2019	ТАНЯ Т. РУСЕВА-МАРКОВА	501-2	24.10.2019	Обявено за решаване-7.7.2020 г.
ВГД	1044/2019	ТАНЯ Т. РУСЕВА-МАРКОВА	501-2	15.7.2019	Обявено за решаване-28.7.2020 г.
ВГД	1628/2019	ТАНЯ Т. РУСЕВА-МАРКОВА	305-2	25.10.2019	Обявено за решаване-25.8.2020 г.
ВГД	1739/2018	ТАНЯ Т. РУСЕВА-МАРКОВА	501-2	15.11.2018	Било е спряно от 9.7.2019 г. до 3.6.2020 г. Обявено за решаване - 15.9.2020
ВГД	1873/2019	ЕЛЕОНОРА С. КРАЛЕВА	501-2	28.11.2019	Обявено за решаване-6.10.2020 г.
ВГД	1907/2019	АЛЕКСАНДЪР Д. МУРТЕВ	104-2	3.12.2019	Обявено за решаване - 16.11.2020 г.
ВГД	1844/2019	ДАНИЕЛА Д. МИХОВА	501-2	22.11.2019	Обявено за решаване - 21.12.2020 г.

ВГД	304/2019	АЛЕКСАНДЪР Д. МУРТЕВ	302-2	28.2.2019	Обявено за решаване-11.1.2021 г.
ВГД	2071/2019	ГАЛЯ В. БЕЛЕВА	104-2	23.12.2019	Обявено за решаване-27.7.2020 г.
ВГД	941/2019	ДАНИЕЛА Д. МИХОВА	208-2	27.6.2019	Насрочено за 1.2.2021 г.
ВГД	1695/2019	КРЕМЕНА И. ЛАЗАРОВА	501-2	6.11.2019	Насрочено за 2.2.2021 г.
ВГД	462/2019	ЕЛЕОНОРА С. КРАЛЕВА	214-2	27.3.2019	Насрочено за 25.1.2021 г.
ВГД	1796/2019	РАДОСТИНА П. ИВАНОВА	501-2	19.11.2019	Насрочено за 8.2.2021 г.
ВГД	1792/2016	ГАЛЯ В. БЕЛЕВА	501-2	3.11.2016	Било е спряно от 20.3.2018 до 19.9.2018 г. Спряно на осн. чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК - 15.6.2020 г.
ВГД	337/2019	ПЛАМЕНА К. ВЪРБАНОВА	214-2	11.3.2019	Спряно на осн. чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК - 17.4.2019 г.
ВГД	1840/2019	ДАНИЕЛА Д. МИХОВА	604-2	22.11.2019	Спряно на осн. чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК - 20.1.2020 г.
ВГД	2053/2019	ДЕТЕЛИНА К. ДИМОВА	1600-2	20.12.2019	Спряно на осн. чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК - 20.1.2020 г.

Натовареността на въззивните граждански съдии спрямо постъпили въззивни граждански дела по щат е 10,41, а действителната натовареност - 13,69.

За сравнение:

- през 2019 г. натовареността на въззивните граждански съдии спрямо постъпили въззивни граждански дела по щат е 8,29, а действителната натовареност - 10,16.

- през 2018 г. натовареността на въззивните граждански съдии спрямо постъпили въззивни граждански дела по щат е 7,72, а действителната натовареност - 10,9.

Следва да се обърне внимание на факта, че постановените в закрито заседание актове са в пъти повече от крайните такива - общо **4797** акта, постановени в закрити заседания актове, които не намират отражение в никоя статистика, поради което апелираме за промяна в тази посока.

Съпоставката на средната натовареност при постъпилите и свършените дела показва, че съдиите са работили при добра интензивност и бързина като цяло.

3. Свършени въззивни граждански дела

От общо разгледаните 2130 бр. въззивни граждански дела, свършени са 1648, като от тях 1040 бр. в тримесечен срок – т.е. 63% от общия брой свършени дела. В тримесечния срок се включва времето от образуване до предаване на делото с изготвен съдебен акт, съгласно указанията на ВСС за изготвяне на статистическите справки. Следва да се отбележи, че съдиите, които забавят постановяване на актовете си над един месец, са изключение.

През отчетната година, от свършените 1648 въззивни граждански дела, 1534 бр. са решени по същество – от тях по 317 дела решенията на първоинстанционните съдилища са изменени отчасти, по 182 дела решението е отменено изцяло и вместо него – постановено ново решение по същество, по 17 бр. дела решението е било обезсилено и 114 дела са били прекратени. В останалите случаи, по 1018 дела решението на първоинстанционните съдилища са били потвърдени.

За сравнение:

- през 2019 г. са свършени 1117 въззивни граждански дела, 967 бр. са решени по същество – от тях по 192 дела решенията на първоинстанционните съдилища са изменени отчасти, по 126 дела решението е отменено изцяло и вместо него – постановено ново решение по същество, по 13 бр. дела решението е било обезсилено и 150 дела са били прекратени. В останалите случаи, по 636 дела решението на първоинстанционните съдилища са били потвърдени.

- през 2018 г. са свършени 1012 въззивни граждански дела, 860 бр. са решени по същество – от тях по 174 дела решенията на първоинстанционните съдилища са изменени отчасти, по 81 дела решението е отменено изцяло и вместо него – постановено ново решение по същество, по 15 бр. дела решението е било обезсилено и 151 дела са били прекратени. В останалите случаи, по 590 дела решението на първоинстанционните съдилища са били потвърдени.

Причините за отменените съдебни актове на първостепенните съдилища са различни. Те могат да се обособят в следните групи:

- неправилно тълкуване и прилагане на материалния закон;
- съществени процесуални нарушения;

- необоснованост.

Броят на постъпилите частни граждански дела – 702 (510 за 2019 г. и 548 за 2018 г.) е значително увеличен в сравнение с предходните две години. По-голямата част от частните граждански дела са образувани по жалби против разпореждания в заповедното производство (общо 362 броя), жалби против определенията за спиране и прекратяване на делото и възражения пред въззивния съд. Постъпилите частни граждански дела в рамките на заповедното производство са:

- чл. 417 ГПК – 101 бр.дела
- чл. 410 ГПК – 246 бр.дела
- чл. 423 ГПК – 12 бр.дела
- чл. 420 ГПК – 3 бр.дела

Все още не са малко случаите, при които въззивният съд достига до правни изводи, различни от тези на първоинстанционния съдия по отношение законосъобразността на обжалваните определения, предмет на разглеждане в частните производства. Необходимостта от съвместни обсъждания по някои спорни въпроси не е отпаднала, поради което практиката във въззивно отделение на общите обсъждания продължава. Тук е мястото да се посочи, че за отчетния период съдиите от въззивно гражданско отделение са провели две общи обсъждания по еднотипни дела: такива, касаещи искове по чл.422 ГПК, предявени от небанкови институции, както и искове на държавни служители в МВР за заплащане на допълнително възнаграждение за положен извънредния труд.

Средната натовареност на съдиите от въззивно гражданско отделение по отношение общия брой дела за разглеждане по щат е 11,93 (при 9,22 за 2019 г. и 8,72 за 2018 г.), а действителната натовареност е 15,68 дела месечно (при 11,31 за 2019 г. и 12,40 за 2018 г.).

Средната натовареност на съдия от това отделение на месец спрямо свършените дела по щат е 9,70 дела (при 7,53 за 2019 г. и 7,74 дела за 2018 г.). Действителната натовареност по свършени дела е 12,74 месечно (при 9,24 за 2019 г. и 11,00 за 2018 г.).

Разгледани са две молби за определяне срок при бавност по дела, гледани от съдиите във въззивно гражданско отделение:

- ВЧГД № 2108/2019 г. образувано на 30.12.2019 г. и на 3.1.2020 г. е постановено определение, с което молбата е отхвърлена.
- ВЧГД № 1370/2019 г. образувано на 15.4.2020 г. и на 16.4.2020 г. е постановено определение, с което молбата е отхвърлена.

4. Резултати от касационната проверка

От всички свършени през годината дела, обжалвани са били 148 въззивни граждански дела и 32 частни граждански дела.

През 2020 г. от Апелативен съд – Бургас са върнати 100 въззивни граждански дела.

Резултатите от инстанционната проверка от АС - Бургас са, както следва:

Резултати от проверката на БАС	Обжалван съдебен акт	
	Решение	Определение
Потвърдени	12	82
Изменени	0	1
Отменени	0	5
Общо:	12	88

Забележка: Броят на делата, върнати след инстанционната проверка обхваща и дела, разгледани в предходна година, но върнати през 2020 г., и не представят само резултатите по постановените през 2020 г. съдебни актове. В определенията са включени и тези, които не са завършващи производството, а са постановени в хода на делото и са обжалвани от страните.

През 2020 г. от Върховен касационен съд са върнати 136 въззивни граждански дела (тук се включват и дела от предходни години, като те са се върнали с решение от ВКС през 2020 г.).

Резултатите от касационната проверка са, както следва:

Резултати от касационна проверка	Обжалван съдебен акт	
	Решение	Определение
Потвърдени	3	1
Изменени	5	0

Отменени	13	0
Не допуска касационно обжалване	92	22
Общо:	113	23

През 2020 г. с индекс „3б - изцяло обезсилено и върнато или не за ново разглеждане“ са върнати 2 въззивни граждански дела, като решенията са обезсилени и върнати за ново разглеждане от друг състав на съда. За сравнение през 2019 г. – 1 дело, а през 2018 г. – 3 дела. Това е добър атестат за работата на съдиите във въззивно отделение, но стремежът следва да е да няма обезсилени съдебни решения, което напълно постижимо, с оглед квалификацията и опита на работещите в отделението съдии. Няма прогласени за нищожни съдебни актове. Броят на делата, по които решението е отменено или изменено е нищожен, в сравнение с преценената като законосъобразна дейност на съда - от всички обжалвани във ВКС дела, отменени са решенията по 11,50% от делата, а изменени са решенията по 4,42% делата. И през 2020 година за по-големия брой въззивни граждански дела ВКС не е допуснал касационно обжалване на постановените актове.

В отделението и през изминалата 2020 година продължи традицията за общо обсъждане от всички съдии на възникнали проблеми по правоприлагането и на резултатите от инстанционния контрол. Целта на тези събирания е преодоляване на грешките по приложението на закона и запознаване с новостите в практиката на ВКС и БАС по актуални проблеми. Ежемесечно по вътрешната поща се изпраща обобщение на решенията ВКС по делата, по които е допуснато касационно обжалване. Целта е да се избегнат повторения на вече допуснати грешки в процеса на правораздаване. Постоянен е стремежът на съдиите във въззивно отделение да се избягва постановяване на противоречиви актове на отделните състави по еднотипни казуси, защото именно различните решения по такива дела създават съмнения в обществото за наличие на корупционни практики.

През месец ноември 2020г. беше извършена комплексна проверка на Окръжен съд Бургас от Апелативен съд Бургас за периода 01.01.2020г. до 01.12.2020г. За въззивно отделение няма негативни констатации или препоръки.

5. Изводи. Проблеми във въззивното гражданско отделение

Продължи традицията на Апелативен съд-Бургас за обобщаване на практиката на съдилищата от Бургаския апелативен район по конкретни

теми, в което обсъждане ОС-Бургас участва активно. Тази година темата беше свързана с проблемите на потребителската защита по договорите за кредит и като лектор беше поканена съдия Тотка Калчева от ВКС. Такива мероприятия са много важни за съдиите, както във въззивно, така и в първо гражданско и търговско отделение, защото дават възможност на по-голям брой магистрати да се запознаят с актуалните виждания на ВКС по обсъжданата тема, а също така и да бъдат зададени въпроси, на които да получат компетентен отговор от съдия от касационната инстанция. Тази практика следва да продължи. От своя страна ръководството също ще продължи да проявява активност и да организира такива семинари, в рамките на предоставените ни финансови възможности, като ще се старее да кани като лектори главно касационни съдии, тъй като те дефинират и практиката на долните инстанции в системата.

Анализът на статистическите данни показва значително повишение при делата по **заповедното производство**, които и в годините назад са преобладаващи в групата на частните граждански дела. През 2020 г. са образувани 101 броя частни граждански дела по жалби, във връзка със заповеди по чл. 417 ГПК и 246 броя дела по жалби, във връзка със заповеди по чл. 410 ГПК, по чл. 423 ГПК – 12 броя дела и по чл. 420 ГПК – 3 броя дела или общо **362** броя частни граждански дела. През 2019 г. са образувани 68 броя частни граждански дела по жалби, във връзка със заповеди по чл. 417 ГПК и 46 броя дела по жалби, във връзка със заповеди по чл. 410 ГПК, по чл. 423 ГПК – 18 броя дела и по чл. 420 ГПК – 8 броя дела или общо **140** броя частни граждански дела. През 2018 г. са образувани 79 броя частни граждански дела по жалби, във връзка със заповеди по чл. 417 ГПК и 36 броя дела по жалби, във връзка със заповеди по чл. 410 ГПК, по чл. 423 ГПК – 35 броя дела и по чл. 420 ГПК – 8 броя дела или общо **158** броя частни граждански дела.

След изменението на ГПК в ДВ бр.100 от 2019г, чл.411, ал.2 ГПК се предвиди задължение на съда да проверява дали искането за издаване на заповед за изпълнение не се основава на неравнопавна клауза в договор, сключен с потребител или е налице обоснована вероятност за това. В случай, че се констатира неравнопавна клауза, съдът следва да откаже издаване на заповед за изпълнение. Тази промяна доведе до значително увеличения брой частни граждански дела. Освен това произнасянето по заявленията и проверката за наличие на неравнопавни клаузи в потребителски договор значително усложни работата по тази категория дела и може да се каже, че не става дума за рутинно произнасяне.

Намалял е броят на въззивните граждански дела по **установителни иски по чл. 422 ГПК** в сравнение с предходната 2019 г., но техния брой се е запазил висок в сравнение с 2018 г. През отчетната 2020 г. те са 176 дела, през 2019 г.- 198 дела и през 2018 г. – 102 дела. Забелязва се, че е значителен

броят на установителните иски по чл. 422 ГПК, образувани по иски молби на колекторски фирми, придобили от банки или други небанкови финансови институции, чрез цесия, на практика несъбираеми вземания. Друга тенденция, която се забелязва е, че голяма част от установителните иски са заведени, тъй като заповедта за изпълнение е връчена на длъжника при условията на чл.47, ал.5 ГПК- чл.415, ал.1, т.2 ГПК, както и осъдителни такива по чл.415, ал.2, т.3 ГПК. По този начин се стига до допълнително натоварване на длъжника с разноси, вкл. и за особен представител, при условие, че искът е уважен. Спорно е при това положение доколко е в негов интерес въведено със закона задължително исково производство при връчване на заповедта за изпълнение чрез залепване. В тези производства, освен това, се изисква задълбочено запознаване с доказателствените материали и най –вече с приложените договори за кредит /много често в голям обем/, с оглед служебната проверка от страна на съда за наличие на неравноправни клаузи в тези потребителски договори. Това отнема значително време за произнасяне. Макар тези спорове обикновено да са с ниска цена на иска, те често налагат произнасяне по много и разнообразни възражения на страните / за нищожност на клаузи поради противоречие със закона, добрите нрави и др./, а и не само по тях, с оглед нововъведените задължения на съда във връзка с потребителските договори.

През изминалата година броят на делата, които са образувани по постъпили **жалби против действията на съдебния изпълнител** бележи спад в сравнение с 2019 г. и 2018 г. - образувани през 2020 г. са общо **175** дела, а през 2019 г. са общо 267 дела и през 2018 г. са 276 дела. Тук проблемите основно са в няколко насоки и не веднъж сме ги посочвали. На първо място, страните продължават да обжалват действията на съдебните изпълнители /главно на ЧСИ/, които са изключени от кръга на лимитативно изброените в чл.435 ГПК. В тази връзка, статистиката показва, че от общо 175 дела, образувани през отчетната година по жалби против действията на ЧСИ и 21 дела, несвършени в началото на отчетния период, свършени със съдебен акт по същество са 123 дела и 54 дела са прекратени (30,51% от всички свършени дела), т.е. тези случаи не са преобладаващи, но и не са малко. Независимо от разпоредбите на закона и от постановеното Тълкувателно решение по въпросите на изпълнителното производство, това се явява тенденция, особено от страна на длъжника. Така може да се обясни и относително големият брой оставени без разглеждане жалби, като постановените определения на въззивните състави често се обжалват и пред апелативната инстанция. Налице е стремеж да се забави принудителното изпълнение, макар, съобразно разпоредбата на чл. 438 ГПК, подаването на жалбата да не спира изпълнението. На практика обаче се удължава изключително много изпълнението на съдебните решения и се засяга чувствително интереса на вискателя. Понякога се случва длъжникът да подава жалби против актове

на окръжния съд, в рамките на производството по обжалване на действията на ЧСИ, които не подлежат на обжалване пред апелативната инстанция, но дори връщането на недопустимите жалби от своя страна отваря път за ново обжалване. Така се компрометира стремежът на законодателя да ограничи възможността да се обжалват действия на съдебния изпълнител, с цел да се постигне бързина и ефективност на принудителното изпълнение.

Макар да бяха приети три тълкувателни решения по въпросите на изпълнителното производство, все още се констатира противоречива практика на окръжните съдилища по тази материя. С ТР№4/2017 от 11.03.2019 г. по тълк. дело №4/2017 на ВКС, ОСГТК беше преодоляна противоречивата практиката на съдилищата относно качеството на ипотечарния длъжник в изпълнителното производство. Прието беше, че той е длъжник в изпълнителното производство. По различен начин от съдилищата е третиран и наддавачът или лицето, внесло задатък до последния ден на проданта. Следва да се преосмисли практиката за насрочване на жалби на наддавачите в открито съдебно заседание, с оглед на това, че те нямат качеството на трети лица, засегнати от принудителното изпълнение. За да се стигне до единна практика в страната, тези въпроси следва да се разрешат по тълкувателен път, още повече, че в голяма част от случаите актовете на окръжния съд по тези дела са окончателни, а всички актове на апелативната инстанция по жалби против определения за прекратяване на производството, от своя страна също са окончателни.

Не са редки случаите, в които страните подават жалбите си направо пред окръжния съд, при наличието на законовата разпоредба на чл. 436 ГПК, като сочат, че съдебният изпълнител необосновано забавя изпращането им в съда, тъй като изисква от тях заплащане на значителни суми за администриране на жалбата, извън държавната такса, която е 25 лева. В този случай постоянна е практиката на въззивно гражданско отделение да не се образуват дела по постъпилите жалби направо пред съда- те се връщат за администриране на съдебния изпълнител. По този начин се избягва образуването на „кухи“ дела, които да бъдат прекратявани и връщани на съдебния изпълнител.

Така очертаните проблеми относно делата, касаещи обжалването на действията на съдебния изпълнител водят до заключение, че това не е рутинна за съдията работа. Отделно, обикновено се касае за голям обем от доказателствен материал, който изисква време за проучване, дори да се окаже в крайна сметка, че жалбата е недопустима. Допълнителен проблем е, че често изпълнителните дела се изпращат в насипно състояние, без да са прономеровани, а понякога и в нечетливи и непълни копия. По този повод няколко пъти са изпращани писма до всички частни съдебни изпълнители от

страна на председателя на съда ,да коригират своята практика във връзка с изпращаните копия на изп.дела.

През отчетния период се наблюдава изменение в **характера на исковите производства**, по които са постъпили въззивни жалби против решения на районните съдилища. Наред с традиционните облигационни спорове – с доставчици на обществени услуги, със застрахователи, банки, както и такива, касаещи междуфирмена задлъжнялост, значителен ръст бележат през отчетната година делата за заплащане на извънредния труд на служителите на МВР в различните му поделения - ГД „Гранична полиция“, ГД “Пожарна безопасност и защита на населението“, Национална полиция др. Спорният въпрос дали се касае за извънреден труд се разрешава противоречиво от съдилищата в страната, поради което е образувано тълкувателно дело №1/2020 на ГК на ВКС. Забелязва се трайно увеличение на делата, образувани по спорове по СК – главно за родителски права, а също и делата по Законът за защита от домашно насилие. По отношение на последните две групи дела следва да се акцентира на възможността те да преминават през процедура по медиация, преди да започне съдебното производство. Считаме, че би било правилно и разумно да се предвиди изменение в съответните процесуални и материалноправни норми, така че да се задължат страните да използват първо този извънсъдебен способ за разрешаване на споровете между тях. Това категорично ще бъде в интерес на първо място на децата, които са най-засегнати от тежките спорове между своите родители.

Тук е мястото да се посочи, че изминалата 2020 г. беше необичайна за всички сфери на живота. Обявеното с Решение на Народното събрание от 13.03.2020г. извънредно положение се отрази на работата на съдиите. С приетия Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците бяха спрени процесуални, давностни срокове. Наложих се отмяна на открити съдебни заседания във връзка с приетите от ВСС Правила и мерки за работа на съдилищата в условията на пандемия.

През месец август 2020г. беше въведена новата ЕИСС, чието използване беше отложено за март 2021г. Макар и за краткото време през което се използваше програмата постави редица въпроси и донякъде забави работата на съдията.

В обобщение следва да се посочи, че анализът на работата във въззивно гражданско отделение с категоричност сочи, че бавното правосъдие, като проблем, не стои пред съдиите от това отделение. Основното обаче, към което винаги сме се стремели и, на което се обръща особено внимание, е

избягването на противоречивата практика, още повече, че в немалък брой от случаите актовете са окончателни.

Постигането на добри резултати става с ежедневна упорита работа и общо обсъждане на поставените правни проблеми. Стремещт ни е да намалим до минимум отменените от ВКС актове на въззивните състави. За нас, наред с разглеждане на делата в разумен срок, от първостепенно значение е постановяване на обосновани и мотивирани съдебни актове, съобразени със закона и съдебната практика, но и неоставящи у обществото чувство за несправедливост. Затова е много важен баланса между срочната и качествената работа. Усилията на всички ни са насочени към повишаване авторитета на магистратите и преодоляване недоверието на гражданското общество в правосъдието в България.

III. НАКАЗАТЕЛНО ПРАВОСЪДИЕ

1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННО НАКАЗАТЕЛНО ПРАВОСЪДИЕ

През 2020 г. първоинстанционните наказателни дела са разглеждани от съдиите: Яни Гайдурлиев, Захарин Захариев, Цвета Попова, Събчо Събев, Стефан Стойков (считано от 03.07.2020 г. съдия Стойков е освободен от длъжност на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ - навършване на 65-годишна възраст), Георги Пепеляшев, Даниел Марков (считано от 08.09.2020 г. до 31.12.2020 г. съдия Марков е бил командирован в Апелативен съд – Бургас), Катя Господинова, Петя Георгиева (считано от 16.11.2020 г., до която дата съдия Георгиева е била в дългосрочен отпуск), Ангел Гагашев, Светлин Иванов, Станимира Иванова – съдия от РС - Бургас, командирована в ОС – Бургас от 16.03.2020 г. до 31.12.2020 г. и Георги Иванов – съдия от РС - Бургас, командирован в ОС – Бургас от 08.09.2020 г. до 08.09.2021 г.

Наказателното отделение в Окръжен съд - Бургас се ръководи от заместник-председателя Яни Гайдурлиев.

1.1. Останали висящи - в началото и края на отчетния период

В началото на отчетния период:

Към 01.01.2020 г. са били несвършени 36 НОХД, 17 ЧНД и 10 АНД.

От период преди 2019 година са останали 5 дела: НОХД №№ 1020/2016 г., 455/2017 г., 87/2018 г., 1035/2018 г. и 1088/2018 г. Всички други несвършени дела към 01.01.2020 г. са постъпили през 2019 г.

В края на отчетния период:

При анализа на несвършените дела в края на отчетния период се установява, че общо от отчетната година и минали периоди, останали несвършени дела са 38 НОХД, 28 ЧНД и 12 АНД дела. От предходен на отчетната година период са следните дела: НОХД №№ 1088/2018 г., 823/2019 г. и 1333/2019 г. Останалите 35 НОХД, 28 ЧНД и 12 АНД са постъпили през 2020 г., като от тях 67 % са постъпили в края на отчетния период, което съответства на двумесечния срок за насрочване на делото, графика на съда и неритмичното постъпление от прокуратурата.

Постъпилите в края на годината дела са насрочени за разглеждане в началото на следващия отчетен период, при спазване на нормативно указаните срокове. Действията на съда за намаляване броя на несвършените дела се изразяват в ежемесечно отчитане на несвършените дела и проверка на същите във връзка с установяване на причините, обусловили по-голяма продължителност на съдебната фаза на процеса, обсъждане на подходи за преодоляване на забавата.

1.2. Постъпление - общи данни, съобразно броя на наказателните дела

През 2020 г. са постъпили общо 1395 наказателни дела, от които:

- 181 НОХД и АНД (от тях: 155 НОХД и 26 АНД);
- 727 ЧНД I-ва инстанция;
- 73 ЧНД - разпити;
- 175 Въззивни наказателни дела (ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД);
- 239 Въззивни ЧНД.

За сравнение: През 2019 г. са постъпили общо 1357 броя наказателни дела, а през 2018 г. те са били 1195 броя.

През 2019 г. са постъпили 177 НОХД и 24 АНД, а през 2018 г. са постъпили 145 НОХД и 19 АНД.

През 2020 г. са постъпили 727 ЧНД.

За сравнение: През 2019 г. са постъпили 651 ЧНД, а през 2018 г. - 565 ЧНД.

Отделна статистика представляват ЧНД - разпити, които през годината са били 73.

За сравнение: 90 през 2019 г. и 71 за 2018 г.

Анализът на посочените числа показва увеличение на общият брой постъпили в БОС наказателни дела в сравнение с 2019 г., когато те са били 1357 броя, т.е. с 38 дела повече, и с 200 дела повече спрямо 2018 г., когато

делата са били 1195 броя. Съпоставянето по групи дела сочи увеличение с 59 броя спрямо 2019 г. и с 164 бр. спрямо 2018 г. на постъпилите ЧНД; увеличение с 2 броя спрямо 2019 г. и с 7 бр. спрямо 2018 г. на постъпилите АНД; намаление с 22 броя на постъпилите НОХД спрямо 2019 г., но увеличение с 10 бр. спрямо 2018 г.

1.3. Структура на постъплението

➤ НОХД, АНД

Анализът на постъпленията на първоинстанционни наказателни дела в Окръжен съд – Бургас се основава на статистическите данни за отчетния период. И през 2020 г., както и при предходните две години, най-значителен е делът на делата, образувани за престъпления по глава единадесета от НК - „Общопасни престъпления”. През 2020 г. техният брой е 63 (при 76 бр. през 2019 г. и 52 бр. през 2018 г.). В тази група най-многобройни са делата за престъпления по чл. 354а, ал. 1 и 2 от НК, с предмет наркотични вещества - 40 бр. през 2020 г. (при 55 бр. през 2019 г. и 31 бр. през 2018 г.) и делата за причиняване на смърт по непредпазливост в транспорта – 20 бр. през 2020 г. (при 18 бр. през 2019 г. и 21 бр. през 2018 г.).

Както и през предходните две отчетни години, по численост отново следват делата за престъпления по Глава шеста от НК - „Престъпления против стопанството” – 42 бр. през 2020 г. (при 35 бр. за 2019 г. и 33 бр. за 2018 г.) и престъпленията по Глава осма от НК - „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции“ – 18 бр. през 2020 г. (при 21 бр. през 2019 г. и 22 бр. през 2018 г.).

Общопасни престъпления

При общопасните престъпления, с предмет наркотични вещества през 2020 г. е отчетено намаление с 15 броя на делата, образувани за престъпления по чл. 354а, ал. 1 и 2 от НК спрямо предходния отчетен период (40 бр. през 2020 г., при 55 бр. през 2019 г. и 31 бр. през 2018 г.).

За разлика от предходните отчетни периоди, при транспортните престъпления през 2020 г. най-много са образуваните дела по основния състав за причиняване на смърт по непредпазливост в транспорта (чл. 343, ал. 1, б. „в“ от НК) – 13 бр. през 2020 г. (при 7 бр. през 2019 г. и 9 бр. през 2018 г.). На второ място, от образуваните дела за транспортни престъпления, са тези по квалифицираните състави на чл. 343, ал. 3, б. „б“ и ал. 4 от НК (причиняване на смърт или телесна повреда на едно или повече лица при управление на МПС, като деянието е извършено в пияно състояние или след употреба на наркотични вещества или техни аналози, или деецът е избягал от местопроизшествието, или е управлявал, без да има необходимата

правоспособност, или на пешеходна пътека), които са 7 бр. през 2020 г. (при 10 бр. през 2019 г. и 12 бр. през 2018 г.).

Престъпления против стопанството

Второ място сред образуванията през 2020 г. пред БОС наказателни дела (след общоопасните престъпления) е отредено на престъпленията против стопанството. През отчетната година са образувани общо 42 дела по Глава шеста от Особената част на НК (при 35 бр. за 2019 г. и 33 бр. за 2018 г.). От тях най – много са делата за престъпления против паричната и кредитната система по чл. 243 - 252 от НК - 36 бр., 5 бр. дела са за престъпления против митническия режим, а едно дело е образувано по чл. 220 от НК (склучване на неизгодна сделка, в т.ч. и квалифициран състав). През 2020 г. не са образувани дела за безстопанственост по чл. 219 от НК.

Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции

По Глава осма от НК - „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции“ през 2020 г. са образувани 18 бр. дела (при 21 бр. през 2019 г. и 22 бр. през 2018 г.). От тях най – многобройни са делата за активен подкуп по чл. 304а от НК, а именно подкуп на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение, включително съдия, съдебен заседател, прокурор или следовател, или на полицейски орган, като през 2020 г. те са 9 бр. (при 17 бр. през 2019 г. и 19 бр. през 2018 г.).

Както и през 2019 г., през отчетния период липсват образувани дела по чл. 302а от НК (подкуп в особено големи размери, представляващ особено тежък случай) и по чл. 304б от НК (т. нар. търговия с влияние). През 2020 г. няма и дела по чл. 304 от НК (подкуп на длъжностно лице), при едно образувано през 2019 г.

Престъпления против личността

Следват делата по Глава втора от НК - „Престъпления против личността“ – 14 бр. през 2020 г., от които делата за убийство по чл. 115 – 116 от НК са 3 бр. (при 7 бр. през 2019 г. и 8 бр. през 2018 г.). И трите дела са по квалифицираните състави на чл. 116, ал. 1 от НК. През 2020 г. е постъпило едно дело по чл. 123 от НК (причиняване на смърт при професионална непредпазливост), при образувани 4 бр. през 2019 г., и едно дело по чл. 124, ал. 1, предл. 3 от НК (причиняване на смърт по непредпазливост, вследствие на умишлено нанесена лека телесна повреда). Постъплението на дела по чл. 142 от НК (отвлечане) през отчетната година е 7 бр. дела. През 2020 г. е образувано едно дело по чл. 131, ал. 2, т. 2 от НК (причиняване на средна телесна повреда на полицейски орган, при изпълнение на службата му).

Относно престъпленията против половата неприкосновеност се констатира, че през отчетния период пред Окръжен съд – Бургас е образувано едно дело по чл. 152, ал. 4, т. 1 от НК (изнасилване на ненавършила 14 години).

Престъпления против собствеността

След тях се нареждат делата по Глава пета от НК - “Престъпления против собствеността” - 11 бр. през 2020 г. (при 18 бр. през 2019 г. и 15 бр. през 2018 г.). Както при предходните две години, така и през 2020 г. най-голям дял от образуваните дела за извършени престъпления против собствеността заемат квалифицираните състави на грабеж по чл. 199, ал. 1 от НК - 10 бр. (при 17 бр. за 2019 и 12 бр. за 2018 г.). През 2020 г. е образувано и едно дело по чл. 203, ал.1 от НК (длъжностно присвояване в особено големи размери, представляващо особено тежък случай) при липса на образувани такива през 2019 г.

Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи

Най-малко е постъпленieto на делата по Глава седма от НК – „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи“ – 7 бр. през 2020 г. (6 бр. през 2019 г. и 2018 г.). От тях 5 бр. са за престъпления по чл. 255 - 257 от НК – укриване и неплащане на данъчни задължения и 2 бр. са за престъпления по чл. 253, ал. 2-5 от НК – квалифицирани състави на пране на пари.

От отчетените 155 новообразувани НОХД, образуваните по обвинителен акт са 101, а образуваните по внесени споразумения по чл. 381 НПК – 54. За сравнение през 2019 г. образуваните по обвинителен акт НОХ дела са били 114, а образуваните по внесени споразумения по чл. 381 НПК – 63.

През 2020 г. са образувани 5 АНД по предложения по чл. 78а НК (при същия брой през 2019 г. и 2 бр. през 2018 г.). Образуваните по чл. 83а от ЗАНН административнонаказателни дела са 21 (при 19 бр. през 2019 г. и 17 бр. през 2018 г.).

➤ ЧНД

През 2020 г. са постъпили 800 ЧНД, при 741 бр. през 2019 г. и 636 бр. през 2018 г.

В тази група са включени делата, образувани по жалби срещу постановления на прокурор за прекратяване и за спиране на наказателното производство (чл. 243 и чл. 244 от НПК); по молби за реабилитация; по дела по ЗЕЕЗА – молби за екстрадиция и европейски заповеди за арест; по искания по ЗПИИРКОРНФС; по искания за разрешаване на специални

разузнавателни средства; по производства във връзка с изпълнение на наказанията и по молби и предложения за определяне на общо наказание; по предложения на пробационния съвет по чл. 43а от НК; по Закона за Европейската заповед за разследване; както и делата, свързани със съдебен контрол в досъдебното производство.

Постъпилите през 2020 г. дела по чл. 70 НК – за условно предсрочно освобождаване са 116 на брой; делата за реабилитация – 12; производствата по чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК (кумуляции) – 21; производствата по искания по ЗПИИРКОРНФС - 52; предложенията за замяна на наказанието пробация с наказание лишаване от свобода по чл. 451 от НПК – 12; производства по искания към съда по ЗЕС – 148; делата, свързани със съдебен контрол върху правомощията на органите на досъдебното производство да използват способности на доказване, които представляват намеса и ограничение на основни права на обвиняемия и на други граждани и юридически лица (производства по чл. 146, чл. 158, чл. 161, чл. 164 и чл. 165 от НПК) – 101; делата по чл. 64 от НПК – 51; делата по чл. 65 от НПК – 46; производствата по чл. 243 НПК – 10; разпити пред съдия (чл. 222 и чл. 223 от НПК) – 73; производства по искания по ЗСРС – 112 и др.

През отчетния период в Окръжен съд - Бургас са образувани общо 14 дела по изпълнение на Европейска заповед за арест, издадени от други държави – членки на ЕС (чл. 43 и чл. 44 ЗЕЕЗА), от които 7 бр. по реда на чл. 43 от ЗЕЕЗА (по искане за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража) и 7 бр. по реда на чл. 44 от ЗЕЕЗА (за разглеждане на ЕЗА). По 4 от тях съдът е допуснал изпълнение на Европейска заповед за арест, по 3 е отказал.

За сравнение: през 2019 г. в Окръжен съд - Бургас са образувани общо 16 дела по изпълнение на Европейска заповед за арест, издадени от други държави – членки на ЕС (чл. 43 и чл. 44 ЗЕЕЗА), от които 8 бр. по реда на чл. 43 от ЗЕЕЗА (по искане за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража) и 8 бр. по реда на чл. 44 от ЗЕЕЗА (за разглеждане на ЕЗА). По 7 от тях съдът е допуснал изпълнение на Европейска заповед за арест, по 1 е отказал.

През 2020 г. образуваните дела по молби за екстрадиция са били общо 6, от които 2 дела – по реда на чл. 13, ал. 6 и 7 от ЗЕЕЗА (по искане за временно задържане), 2 дела - по реда на чл. 15 от ЗЕЕЗА (по искане за вземане на мярка задържане под стража) и 2 дела - по реда на чл. 16 от ЗЕЕЗА (за разглеждане молбата за екстрадиция) - ЧНД № 222/2020 г. и ЧНД № 936/2020 г., по които съдът е допуснал екстрадиция на исканото лице.

За сравнение: през 2019 г. образуваните дела по молби за екстрадиция са били общо 5, от които 1 дело – по реда на чл. 13, ал. 6 и 7 от ЗЕЕЗА (по

искане за временно задържане), 2 дела - по реда на чл. 15 от ЗЕЕЗА (по искане за вземане на мярка задържане под стража) и 2 дела - по реда на чл. 16 от ЗЕЕЗА (за разглеждане молбата за екстрадиция) - ЧНД № 630/2019 г. и ЧНД № 37/2019 г., по които съдът е допуснал екстрадиция на исканото лице.

Всички производства по ЗЕЕЗА са образувани, разгледани и приключени в сроковете, регламентирани в закона.

През 2020 г. в Окръжен съд – Бургас са образувани 5 дела по Закона за Европейската заповед за разследване (Обн., ДВ, бр. 16 от 20.02.2018 г.), по издадена от компетентен орган на държава членка ЕЗР.

1.4.Разгледани и свършени дела.

Анализ по видове и динамика в тригодишния период.

През отчетната година са **разгледани общо 1517 наказателни дела**, от които 191 НОХД, 36 АНД, 744 ЧНД, 219 въззивни наказателни дела и 254 ВЧНД. Проведени са и 73 разпита пред съдия.

През 2020 г. са **свършени общо 1372** наказателни дела, което представлява **90,44%** от всички разгледани дела. От тях 1213 дела са в тримесечния срок, или **88%**.

От свършените общо 1372 дела, **88,27%** от тях (1211 дела), са приключили със съдебен акт по същество.

Цифрите по посочения показател свидетелстват за устойчивост в срочното решаване на наказателните дела, което ни дава основание да заключим, че работата на съда отговаря на стандартите по чл. 6 от ЕКПЧОС за приключване на съдебните производства в разумен срок.

Сред делата с по-продължителен период на разглеждане от съда, неприключили в края на отчетния период, следва да се посочат:

- НОХД № 1088/2018 г., образувано по обвинителен акт на Окръжна прокуратура - Бургас с обвинение за извършено престъпление по чл. 282, ал. 2, вр. ал. 1 от НК, вр. чл. 343, ал. 2 и чл. 373 от ГПК (отм.). На 15.01.2021 г. по делото е постановена осъдителна присъда, като предстои изпращането му за разглеждане на въззивната инстанция по повод подадена жалба срещу присъдата.

- НОХД № 823/2019 г., образувано по обвинителен акт на Окръжна прокуратура - Бургас с обвинение за извършено престъпление по чл. 255, ал. 1, т. 2 и т. 3, вр. чл.26 НК.

- НОХД № 1333/2019 г., образувано по обвинителен акт на Окръжна прокуратура - Бургас с обвинение за извършено престъпление по чл. 123, ал. 1 от НК.

Всяко от цитираните НОХД попада в категорията дела с фактическа и правна сложност, като продължителността на производствата в съдебната им фаза е обусловена от нуждата да се съберат всички необходими и относими към предмета на доказване доказателства, с цел правилното им решаване. По някои от посочените дела, с оглед давността на разследваната престъпна дейност, се генерират проблеми, свързани с обезпечаване явяването на свидетели, показанията на които са от съществено значение за правилното решаване на делото. Активната дейност на съда, с която се попълва делото с нов доказателствен материал, несъмнено води до усложняване на процеса, както и предпоставя неговата по-голяма продължителност, надхвърляща в нередки случаи разумната такава, изисквана от законодателя. Основавайки се на разбирането, че бързината на разглеждане на производствата не може да бъде за сметка на дължимото упражняване на правото на защита, и в ущърб на разкриването на обективната истина, съдиите демонстрират устойчивост в подхода си по решаване на делата. При упоритост в действията по спазването на регламента за разглеждане и решаване на делата в разумен срок, те не допускат игнориране на останалите начала в процеса – чл. 13 и чл. 14 от НПК.

Отчитайки комплексно причините, имащи отношение към продължителността на съдебната фаза на процеса, както и срочността при изготвяне на съдебните актове, ръководството на съда продължава да следва практиката за ежемесечно изготвяне на справки, с данни за делата, чиято висящност пред съда надхвърля „разумната продължителност“, както и данни за делата, съдебните актове по които не са постановени в сроковете, указани в закона. След изясняване на причините за неприключване на делата, респ. надхвърляне срока за изготвяне на съдебните актове, се обръща внимание на съдиите да създадат адекватна организация на работата, с цел преодоляване на забавата по делата. При констатирана честота на забавяне изготвянето на съдебни актове по делата, по инициатива на ръководството и с участието на съдиите се разработват индивидуални планове за работа по тези дела.

През отчетната година от разгледаните и решени по реда на чл. 243, ал. 5 от НПК (контрол върху актовете на прокурора за прекратяване на наказателното производство) общо 10 броя ЧНД, 7 са в срока, указан в цитираната разпоредба, а по 3 ЧНД – № 1320/2019 г., № 383/2020 г. и № 682/2020 г., срокът за изготвяне на съдебните актове е бил надвишен.

Анализът на причините, довели до несвоевременно изготвяне на съдебните актове по делата по чл. 243, ал. 5 НПК, сочи, че прекратените от

прокурора наказателни производства обичайно се отличават с фактическа и правна сложност, продължително разследване във фазата на досъдебното производство и със значителен обем доказателствен материал, проучването на който отнема значителен времеви ресурс на съдията. Същевременно, тази категория дела изискват много внимателен и задълбочен прочит, както и обсъждане и решаване на редица правни въпроси, с оглед преценката дали да бъде поставен край на наказателното производство. Предвид и фактора – ангажираност на съдията - докладчик по други дела (насрочени за разглеждане и решаване в един по-ранен момент от разпределението, вкл. дейност на съдията по дежурство), спазването на инструктивния 30-дневен срок не винаги е постижимо. В този смисъл, част от причините за неспазване на указания в чл. 243, ал. 5 от НПК срок са обективни. Критичният подход при оценяване работата на съда изисква да се посочи също, че личната организация и планиране на работата по делата по чл. 243 от НПК, е фактор, който също влияе върху разглеждането и решаването им в сроковете, регламентирани в закона, като и през 2021 г. трябва да продължат усилията, насочени към по-бързо решаване на този род дела.

Прекратените наказателни дела през 2020 г. са общо 161 броя (89 НОХД, 44 ЧНД, 4 АНД, 3 ВНОХД, 5 ВНЧХД, 1 ВАНД и 15 ВЧНД).

Прекратените НОХД са 89 броя, от които по 82 дела е одобрено споразумение за решаване на делото и поради това производството по тях е било прекратено; по 3 дела съдебното производство е било прекратено по реда на чл. 249, ал. 2, вр. 248, ал. 1, т. 3 от НПК (по едно от тези 3 дела, при осъществен инстанционен контрол по реда на глава 22 от НПК, въззивната инстанция е отменила определението на БОС и е върнала делото за разглеждането му в съдебно заседание), едно дело е прекратено по чл. 378, ал. 3 НПК и върнато на прокурора, 3 дела са прекратени и изпратени по подсъдност.

Най-голям е броят на решените със споразумение и прекратени по реда на чл. 24, ал. 3 от НПК дела по Глава XI „Общопасни престъпления“ – 38 бр., от които 37 бр. са за престъпления по чл. 354а, ал. 1 и 2 НК. Следват делата по Глава VI „Престъпления против стопанството“ – 29 бр., от които 19 бр. са за престъпления по чл. 249, ал. 1 от НК – използване на платежен инструмент или данни от платежен инструмент без съгласието на титуляра. След тях са делата по Глава V „Престъпления против собствеността“ – 6 бр., като всички са за престъпления по чл. 199, ал. 1 НК – квалифицирани състави на грабеж, делата по Глава VIII от НК - „Престъпления против дейността на държавните органи и обществените организации“ – 5 бр. и делата по Глава II „Престъпления против личността“ – 4 бр.

Видове престъпления по НК	Шифър	Прекратени и свършени по	Свършени по споразумение
---------------------------	-------	--------------------------	--------------------------

		споразумение	чл. 381-384 НПК
<i>А</i>	<i>Б</i>	<i>10</i>	<i>11</i>
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ РЕПУБЛИКАТА	0100		
в т.ч. Тероризъм - чл. 108а (само за СпНС)	0113		
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА – Убийства	0200		
в т.ч. Убийство по чл. 115 НК	0201		
Квалифицирани състави на убийство - чл. 116, ал. 1 НК	0202		
Убийство на съдия, прокурор, следовател, полицейски орган, разследващ полицай, държавен или частен съдебен изпълнител и помощник - частен съдебен изпълнител, митнически и данъчен служител - чл. 116, ал. 2 НК	0203		
Убийство в състояние на силно раздразнение - чл. 118 НК	0205		
Лишаване от живот при професионална непредпазливост - чл. 123 НК	0210		
Опит за убийство по чл. 115 НК	0214		
Опит за убийство по чл. 116 НК	0215		
Опит за убийство по чл. 118 НК	0216		
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА - Телесни повреди	0300	1	1
в т.ч. Квалифицирани състави на телесна повреда - чл. 131, ал. 1, т. 8 НК (само за СпНС)	0305		
Тежка, средна телесна повреда на съдия, прокурор, следовател, лице от състава на МВР, държавен или частен съдебен изпълнител и помощник - частен съдебен изпълнител, митнически и данъчен служител - чл. 131, ал. 2, т. 1 и 2 НК	0306	1	1
ДРУГИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА	0400	5	3
в.т.ч. Отвличане - чл. 142, ал. 1 НК	0407	1	1
Квалифицирани състави на отвличане - чл. 142, ал. 2 НК	0408	3	2
Отвличане по чл. 142, ал. 3 НК	0409		
Приготовление за отвличане - чл. 142, ал. 5 НК	0410		
Противозаконно лишаване от свобода от длъжностно лице, представител на обществеността в нарушение на службата или функцията му, от охранител, застраховател или лице от състава на МВР, от лице, действащо по поръчение на организирана престъпна група - чл. 142а, ал. 2, предл.второ НК (само за СпНС)	0412		
Принуда - чл. 143, ал. 2, предл.второ НК (само за СпНС)	0416		
Задържане на заложници - чл. 143а, ал. 3, предл.второ НК (само за СпНС)	0418		
Квалифицирани състави на блудство - чл. 149, ал. 5 НК	0425		
Квалифицирани състави на изнасилване - чл. 152, ал. 4 НК	0431	1	
Склоняване към проституция - чл. 155, ал. 5, т. 1 НК (само за СпНС)	0435		
Квалифицирани състави на отвличане с цел предоставяне за развратни действия - чл. 156, ал. 3, т. 1 НК (само за СпНС)	0440		

Разпространение на порнографски материали - чл. 159, ал. 5 НК (само за СпНС)	0443		
Трафик на хора, представляващ опасен рецидив - чл. 159г, предл.второ НК (само за СпНС)	0447		
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ	0500		
в т.ч. Против националното и расовото равенство - чл. 162, ал. 3, предл.първо и ал. 4 НК (само за СпНС)	0501		
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕНОСТТА	0700	7	6
в т.ч. Квалифицирани състави на кражба - чл. 195, ал. 1, т. 9, предл.второ НК (само за СпНС)	0702		
Кражба в особено големи размери, представляваща особено тежък случай - чл. 196а НК	0706		
Квалифицирани състави на грабеж - чл. 199, ал. 1 НК	0709	6	6
Квалифицирани състави на грабеж - чл. 199, ал. 2 НК	0710		
Длъжностно присвояване - чл. 201 НК (само за СпНС)	0712		
Длъжностно присвояване, за улесняването на което е извършено и друго престъпление, не по-тежко наказуемо - чл. 202, ал. 1, т. 1 и т. 2 НК (само за СпНС)	0713		
Длъжностно присвояване в големи размери - чл. 202, ал. 2 НК (само за СпНС)	0714		
Длъжностно присвояване в особено големи размери, представляващо особено тежък случай - чл. 203, ал. 1 НК	0715	1	
Маловажни случаи на длъжностно присвояване - чл. 204 НК (само за СпНС)	0716		
Привилегирован състав на длъжностно присвояване - чл. 205 НК (само за СпНС)	0717		
Обсебване в особено големи размери, представляващо особено тежък случай - чл. 206, ал. 4 НК	0720		
Присвояване на съкровище - чл. 208, ал. 5, предл.първо НК (само за СпНС)	0722		
Документна измама - чл. 212, ал. 1 и ал. 2 НК (само за СпНС)	0726		
Документна измама, при която полученото без правно основание имущество е от фондове на Европейския съюз или предоставено от тях на българската държава - чл. 212, ал. 3 НК (само за СпНС)	0727		
Документна измама в големи размери или представляваща опасен рецидив - чл. 212, ал. 4 НК (само за СпНС)	0728		
Документна измама в особено големи размери - чл. 212, ал. 5 НК	0729		
Измама по чл.212а НК (само за СпНС)	0730		
Квалифицирани състави на рекет - чл. 213а, ал. 2, т. 5, предл.второ НК (само за СпНС)	0734		
Квалифицирани състави на рекет - чл. 213а, ал. 3 НК	0735		
Квалифицирани състави на рекет - чл.213а, ал. 4 НК	0736		

Квалифицирани състави на изнудване - чл. 214, ал. 2 НК	0738		
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО	0800	29	29
в т.ч. Безстопанственост - чл. 219, ал. 1 и 2 НК	0801		
Умишлена безстопанственост - чл. 219, ал. 3 НК	0802		
Безстопанственост в особено големи размери, представляваща особено тежък случай - чл. 219, ал. 4 НК	0803		
Сключване на неизгодна сделка, в това число и квалифициран състав - чл. 220 НК	0804		
Престъпления против горското стопанство - чл. 235, ал. 4, предл.първо НК (само за СпНС)	0817		
Контрабанда на наркотични вещества - чл. 242 ал. 2 НК	0822	2	2
Контрабанда на прекурсори или съоръжения и материали за производство на наркотични вещества - чл. 242 ал. 3 НК	0823		
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ФИНАНСОВАТА, ДАНЪЧНАТА И ОСИГУРИТЕЛНАТА СИСТЕМИ	800А	2	
в т.ч. Пране на пари, приготвяне и сдружаване - чл. 253, ал. 1 НК; чл. 253а НК	0835		
Квалифицирани състави на пране на пари - чл. 253, ал. 2 - 5 НК	0836	1	
Нарушаване разпоредбите на Закона за мерките срещу изпирането на пари от длъжностно лице - чл. 253б НК	0837		
Укриване и неплащане на данъчни задължения - чл. 255, чл. 255а, чл. 256, чл. 257 НК	0839	1	
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ДЕЙНОСТТА НА ДЪРЖАВНИТЕ ОРГАНИ И ОБЩЕСТВЕНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ	0900	6	5
в т.ч. Незаконно превеждане през граница - чл. 280, ал. 2, т. 5 НК (само за СпНС)	0911		
Основен състав на престъпление по служба - чл. 282, ал. 1 НК	0913		
Квалифицирани състави на престъпление по служба - чл. 282, ал. 2 - 5 НК	0914	1	1
Престъпление по служба - чл. 282а НК	0915		
Престъпление по служба - чл. 283 НК	0916		
Престъпление по служба - чл. 283а НК	0917		
Престъпление по служба - чл. 283б НК	0918		
Престъпление по служба - чл. 285 НК (само за СпНС)	0921		
Подкуп - чл. 301 НК	0932		
Квалифицирани състави на подкуп - чл. 302 НК	0933		
Подкуп в особено големи размери, представляващ особено тежък случай - чл. 302а НК	0934		
Подкуп на длъжностно лице - чл. 304 НК	0935		
Подкуп на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение, включително съдия, съдебен заседател, прокурор или следовател - чл. 304а НК	0936		
Подкуп от и на чуждо длъжностно лице - чл. 301, ал. 5 и чл. 304, ал. 3 НК	0937		
Подкуп с цел упражняване на влияние - чл. 304б НК	0938		

Подкуп, получен от арбитър или вещо лице - чл. 305 НК	0939		
Посредничество за подкуп - чл. 305а НК	0940		
Провокация за подкуп - чл. 307 НК	0941		
ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ - чл. 308 - чл. 319 НК	1000		
КОМПЮТЪРНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ - чл. 319а - чл. 319е НК	1100		
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ РЕДА И ОБЩЕСТВЕНОТО СПОКОЙСТВИЕ	1200		
в т.ч. Образуване и ръководене на организирана престъпна група - чл. 321 НК (само за СпНС)	1202		
Участие в ръководството на престъпна организация или група - чл. 321а НК (само за СпНС)	1203		
ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	1300	39	38
в т.ч. Квалифицирани състави на палеж и взрив - чл. 330, ал. 2 и 3, чл. 333 НК	1302	1	1
Причиняване на смърт и телесна повреда в транспорта - чл. 342 НК	1311		
Причиняване на смърт по непредпазливост в транспорта - чл.343, ал. 1 б. "в" от НК	1313		
Причиняване на смърт при управление на МПС в квалифицирани случаи - чл. 343, ал. 3, б. "б" и ал. 4 НК	1315	1	
Противозаконно отнемане на МПС - чл. 346, ал.6, предл.второ НК (само за СпНС)	1321		
Основни състави на производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. на наркотични вещества - чл. 354а, ал. 1 и 2 НК	1332	37	37
Склоняване към употреба на наркотични вещества - чл. 354б НК	1334		
Квалифицирани състави на отглеждане на растения с цел производство на наркотични вещества - чл. 354в, ал. 2 - 4 НК (само за СпНС)	1336		
Общопасни престъпления, извършени от чужд гражданин - чл. 356б, ал. 2 НК (само за СпНС)	1338		
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОТБРАНИТЕЛНАТА СПОСОБНОСТ НА РЕПУБЛИКАТА	1400		
в т.ч. Разгласяване сведения, представляващи държавна тайна - чл. 357 - чл. 360 НК	1401		
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И ЧОВЕЧЕСТВОТО	1600		
ОБЩО ДЕЛА НОХ /от ш. 0100 до ш. 1600/	1699	89	82
ЧНД - СЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО	2000	31	
в т.ч. Производство за определяне на общо наказание по чл. 23-27 НК (кумуляции – чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК)	2110	3	
Производство по закона за Европейската заповед за разследване	2250	4	
Производство по молби за реабилитация	2400	3	
ЧНД - ОТ ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО	3000	13	
АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА – общо	4000	4	
Общо наказателни I инстанция дела		137	82

През последните три години, съдиите от наказателно отделение са свършили, както следва:

- през 2020 г. - 153 НОХД и 789 ЧНД (от тях 73 бр. разпити)
- през 2019 г. - 179 НОХД и 742 ЧНД (от тях 90 бр. разпити)
- през 2018 г. - 137 НОХД и 629 ЧНД (от тях 71 бр. разпити)

От 153 свършени НОХД, 107 са в тримесечен срок - 70%, 64 дела са със съдебен акт по същество, прекратени са 89 дела, от които по 82 поради одобрено споразумение. Висящи в края на периода са останали 38 дела.

От 24 свършени АНД, 18 са в тримесечен срок - 75%, 20 дела са със съдебен акт по същество, прекратени са 4 дела, а висящи в края на периода са останали 12 дела.

От 716 свършени ЧНД, 99% са в тримесечния срок. От тях 678 са със съдебен акт по същество, а 38 са прекратени. Останали висящи в края на периода са 28 дела.

От 73 частни наказателни дела – разпити, 100% са приключили. По 67 дела разпитите са надлежно проведени, а производството по 6 дела е прекратено. Липсват висящи дела от този вид към края на отчетния период.

През 2020 г. по 64 НОХД са постановени присъди, а 82 НОХД са приключили със споразумение (или 95,4% от свършените НОХД са приключени с присъди и споразумения).

	НОХД/АНД	ЧНД
Съотношение несвършени/свършени дела	1:3,5	1:25,6
Брой обжалвани/протестиращи дела	46	82

Резултати от въззивна и касационна проверка:

	НОХД/АНД	ЧНД
Отменени	4 присъди - НОХД №№ 204/2018 г.; 1184/2018 г.; 183/2019	4

	г. и 570/2019 г.	
Потвърдени	7 присъди по НОХД и 5 решения по АНД	63

От общо прекратените **93 НОХД и АНД**, (при 117 за 2019 г. и 80 за 2018 г.), в 54 от случаите се касае за образувани дела по внесени споразумения по чл. 381 НПК (при 58 за 2019 г. и 42 за 2018 г.), а по други 28 дела е одобрено споразумение в съдебното производство по реда на чл. 384 НПК (при 34 за 2019 г. и 21 за 2018 г.).

Най-голям е броят на решенията по същество с присъда дела за престъпления по Глава XI - Общопасни престъпления – 25, по Глава II - Престъпления против личността – 13, по Глава VIII - Престъпления против дейността на д.о.о.о – 10, по Глава VI - Престъпления против стопанството – 9, по Глава V - Престъпления против собствеността – 4 и по Глава VII - Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи – 3.

За сравнение:

- през 2019 г. най-голям е броят на решенията по същество с присъда дела за престъпления по Глава XI - Общопасни престъпления – 21, по Глава VIII - Престъпления против дейността на д.о.о.о – 20, по Глава II - Престъпления против личността – 11, по Глава V - Престъпления против собствеността – 9, по Глава VI - Престъпления против стопанството – 6 и по Глава VII - Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи – 4.

- през 2018 г. най-голям е броят на решенията по същество с присъда дела за престъпления по Глава VIII - Престъпления против дейността на д.о.о.о – 21, по Глава XI - Общопасни престъпления – 18, по Глава II - Престъпления против личността – 10, по Глава VI - Престъпления против стопанството – 8, по Глава VII - Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи – 3, и по Глава V - Престъпления против собствеността – 3.

Големият брой решени по същество дела с присъда, имащи за предмет престъпления по **Глава XI от НК** - Общопасни престъпления, закономерно е обусловен от постъпилия през годината брой дела от тази група, които в структурата на постъпленията се установяват като такива с най-висок дял – 63 бр.

През отчетната година са постановени 64 присъди по наказателен от общ характер дела, от които 56 осъдителни и 8 изцяло оправдателни (НОХД №1020/2016 г., НОХД № 87/2018 г., НОХД № 1035/2018 г., НОХД № 183/2019 г., НОХД № 369/2019 г., НОХД № 1179/2019 г., НОХД № 1332/2019 г. и НОХД № 639/2020 г.).

Влезлите в сила съдебни актове през годината са общо 143, от които 133 по НОХД, 6 по АНД и 4 по ЧНД.

1.5.Оправдателни присъди

През 2020 г. в Окръжен съд - Бургас оправдателни присъди са постановени спрямо 11 подсъдими:

- по **НОХД № 1020/2016** г. са оправдани двама подсъдими по обвинение за извършено престъпление по чл.116, ал.1, т.9 вр. чл.115 вр. чл.20 ал.3 и 4 от НК. Делото е изпратено за инстанционен контрол в Апелативен съд – Бургас.

- по **НОХД № 87/2018** г. – по обвинение за извършени престъпления по чл. 123, ал.1 от НК и по чл. 134, ал. 3, вр. ал. 1 т. 1, вр. чл. 128, ал. 2 от НК. По делото са постъпили въззивни жалби.

- по **НОХД № 1035/2018** г. - по обвинение за извършено престъпление по чл. 255, ал. 3, вр. ал. 1, т. 2, т. 6, т. 7, вр. чл. 26, ал. 1 от НК. Присъдата е обжалвана и потвърдена от АС – Бургас.

- по **НОХД № 183/2019** г. - по обвинение за извършено престъпление по чл. 220, ал.1, вр. чл. 2, ал. 2, вр. ал. 1 от НК. Присъдата е обжалвана, като с решение № 147/06.11.2020 г. по ВНОХД № 153/2020 г., Апелативен съд – Бургас отменя оправдателната присъда и връща делото за ново разглеждане от друг състав на Бургаския окръжен съд.

- по **НОХД № 369/2019** г. - по обвинение за извършено престъпление по чл. 354а, ал. 1, изречение второ, вр. изречение първо от НК. Делото е изпратено за инстанционен контрол в Апелативен съд – Бургас.

- по **НОХД № 1179/2019** г. - по обвинение за извършено престъпление по чл. 199, ал. 1, т. 4, вр. чл. 198, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „а” и б. „б” от НК. Делото е изпратено за инстанционен контрол в Апелативен съд – Бургас.

- по **НОХД № 1332/2019** г. - по обвинение за извършено престъпление по чл. 248а, ал. 3, вр. ал. 2 от НК. Делото е изпратено за инстанционен контрол в Апелативен съд – Бургас.

- по **НОХД № 639/2020** г. - по обвинение за извършено престъпление по чл. 248а, ал. 3, вр. ал. 1 от НК. Присъдата е влязла в сила, тъй като не е подадена жалба или протест в срока за обжалване.

- по **НОХД № 1317/2019** г. подсъдимите са двама, като за единия присъдата е оправдателна – по обвинение за извършено престъпление по чл. 354а, ал.1 от НК. По делото е постъпила въззивна жалба.

- по **НОХД № 796/2019** г. подсъдимите са двама, като за единия присъдата е изцяло оправдателна – по обвинения за извършени престъпление по чл. 142, ал. 2, т. 2, вр. ал. 1 от НК, вр. чл. 20, ал. 2, вр. чл. 2, ал. 1 и ал. 2 от НК; престъпление по 142а, ал. 4, предл. второ, вр. с ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 НК, вр. чл. 2, ал. 2 НК; и престъпление по чл. 129, ал. 1, вр. ал. 1, предл. трето, вр. чл. 20, ал. 2, вр. чл. 2 ал. 2 НК. Делото е изпратено за инстанционен контрол в Апелативен съд – Бургас по постъпили протест на прокурор при Окръжна прокуратура - Бургас и жалба от защитника на осъдения подсъдим, като с протоколно определение от 04.01.2021 г. съдебното производство по ВНОХД № 258/2020 г. по описа на Апелативен съд – Бургас БАС е било прекратено, поради оттегляне на протеста и оттегляне на въззивната жалба.

От влезлите в сила през 2020 година 51 присъди, **четири са оправдателни** – НОХД № 1035/2018 г. (присъдата е постановена през 2020г.); НОХД № 103/2018 г., НОХД № 654/2013 г. и НОХД № 204/2018 г. (присъдите са постановени предходни години).

1.6.Върнати за доразследване дела

През отчетната година по 3 броя НОХ дела съдебни състави на Окръжен съд – Бургас при провеждане на разпоредително заседание са постановили по реда на чл. 249, ал. 2, вр. 248, ал. 1, т. 3 от НПК прекратяване на съдебното производство и връщане делото на прокурора за отстраняване на допуснати процесуални нарушения, като по едно от делата, при осъществен инстанционен контрол по реда на глава 22 от НПК, въззивната инстанция е отменила определението на БОС и е върнала делото за разглеждането му в съдебно заседание.

Вид дело	№ дело	Резултат	Обжалване
НОХД	394/2020	Прекратено и върнато за доразследване от разпоредително заседание	Има подаден частен протест – БАС потвърждава
НОХД	894/2020	Прекратено и върнато за доразследване от разпоредително заседание	Има подадени частен протест и частна жалба – С определение №307/23.11.2020 г. по ВЧНД №270/2020г., Апелативен съд – Бургас отменя определението на БОС и връща делото за разглеждане в съдебно заседание.
НОХД	145/2020	Прекратено и върнато за	Няма подадена частна жалба

		доразследване от разпоредително заседание	или частен протест
--	--	---	--------------------

Данните, изнесени по-горе за образуваните през 2020 г. НОХД по обвинителен акт 101 бр. и съпоставката им с предходните години: през 2019 г. по обвинителен акт са образувани 114 НОХД, от които върнати за доразследване са 7 бр., а през 2018 г. по обвинителен акт са образувани 103 НОХД, от които върнати за доразследване са 9 бр., сочат, че броят върнати дела на прокурора през 2020 г. значително е намалял.

Причините за връщане делата за доразследване на прокуратурата са аналогични с отчитаните в докладите за предходните години и се изразяват в:

- допуснати процесуални нарушения в досъдебното производство, довели до съществено ограничаване процесуалните права на обвиняемия или на пострадалия;
- констатирани противоречия между обстоятелствена и заключителна част на обвинителния акт, отнасящи се до съставомерните признаци на деянието и участието на обвиняемите в него;
- непосочване в обстоятелствената част на обвинителния акт на фактите, обуславящи съставомерността на деянието и участието на обвиняемия в осъществяването му, като тук се включва и липсата на конкретизация относно времето, мястото и начина на извършване на деянието.

Повторно внесените в съда дела, след прекратяването им по реда на чл. 249, ал. 2, вр. 248, ал. 1, т. 3 от НПК, съобразно изричното правило на чл. 80, ал. 8 от Правилника за администрацията в съдилищата и утвърдените със Заповед на председателя на съда Вътрешни правила, се възлагат за разглеждане на първоначалните съдии-докладчици.

1.7. Наказана престъпност

Общо са осъдени **160 лица** по НОХД, **11** подсъдими са оправдани.

Наказания „лишаване от свобода” от 10 г. до 30 г. са били наложени на 2 лица. На „лишаване от свобода” над 3 до 10 г. са осъдени 18 подсъдими. На „доживотен затвор“ е осъден 1 подсъдим. На 129 лица са били наложени наказания „лишаване от свобода” до 3 години, като за 87 от тях е приложен института на условното осъждане и изтърпяването на наказанието е отложено за определен изпитателен срок.

Наказана престъпност и брой осъдени лица в тригодишния период:

Наложени наказания	2020	2019	2018
Лишени от свобода до 3 години	129	125	95
От тях условно	87	94	78
Лишаване от свобода от 3-10 години	18	32	24
Лишаване от свобода от 10-30 години	2	6	3
Доживотен затвор	1	0	0
Доживотен затвор без право на замяна	0	0	0
Други	10	8	7

През 2020 г. е осъдено едно непълнолетно лице.

За сравнение:

- през 2019 г. няма осъдени непълнолетни лица
- през 2018 г. са осъдени три непълнолетни лица

Отново най-голям е делът на осъдените лица на „лишаване от свобода” до 3 години – 129, при 125 през 2019 г. и 95 през 2018 г.

През отчетната година най-голям е броят на осъдените лица за престъпления по чл. 354а, ал. 1 и 2 НК (основни състави на производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. на наркотични вещества) – 45, при 52 през 2019 г. и 32 през 2018 г.

Следват осъдените лица за престъпления по чл. 343, ал. 1, б. „в“ НК и по чл. 343, ал. 3, б. „б” и ал. 4 от НК (причиняване на смърт по непредпазливост при управление на МПС) – 20; за квалифицирани състави на грабеж по чл. 199, ал. 1 НК – 14 и за престъпления по чл. 304а от НК (подкуп на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение, включително съдия, съдебен заседател, прокурор или следовател, или на полицейски орган) – 8.

През 2020 г. осъдените лица за убийство по чл. 115 - 116 НК са 3 (при 7 през 2019 г. и 8 през 2018 г.). През отчетната година няма осъдени за опит за

убийство по чл. 115 - 116 НК (при липса на осъдени през 2019 г. и при осъдено едно лице през 2018г.).

За причиняване на смърт по непредпазливост, квалифицирано като престъпление по чл. 123 НК през 2020 г. са осъдени 4 лица (няма осъдени през 2019 г. и 2018 г.).

През 2020 г. едно лице е осъдено на доживотен затвор, на 2 подсъдими е наложено наказание „лишаване от свобода“ от 10 до 30 години, и на 18 лица – „лишаване от свобода“ от 3 до 10 години.

За сравнение:

- през 2019 г. няма осъдени на доживотен затвор, на 6 подсъдими е наложено наказание „лишаване от свобода“ от 10 до 30 години, и на 32 лица – „лишаване от свобода“ от 3 до 10 години.

- през 2018 г. няма осъдени на доживотен затвор, на трима подсъдими е наложено наказание „лишаване от свобода“ от 10 до 30 години, и на 24 лица – „лишаване от свобода“ от 3 до 10 години.

1.8.Инстанционен контрол

През 2020 г. са обжалвани и протестирани 40 НОХД, 82 ЧНД и 6 АНД.

За сравнение:

- през 2019 г. са обжалвани и протестирани 52 НОХД, 79 ЧНД и 5 АНД.

- през 2018 г. са обжалвани и протестирани 36 НОХД, 56 ЧНД и 1 АНД.

Резултати от инстанционен контрол:

НОХД присъди и АНД решения	2020	2019	2018
Отменени	4	3	5
Потвърдени	12	12	16
Изменени	17	23	12

Отменени са актовете по 4 наказателни дела (НОХД и АНД):

Вид	№ дело	Индекс
НОХД	570/2019	26

НОХД	183/2019	26
НОХД	204/2018	2г
НОХД	1184/2018	2г

По НОХД № 570/2019 г. първоинстанционната присъда е отменена от Апелативен съд – Бургас и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на БОС, поради допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, изразило се в противоречие между диспозитив и мотиви на присъдата относно размера на определеното наказание.

По НОХД № 183/2019 г. първоинстанционната присъда е отменена от Апелативен съд – Бургас и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на БОС, поради допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, изразило се в липса на мотиви. Прието е, че в мотивите към присъдата са посочени единствено възприетите от съда за установени фактически обстоятелства, като отсъства аналитична дейност на съда по доказателствената съвкупност.

По НОХД № 204/2018 г. първоинстанционната осъдителна присъда е отменена от Апелативен съд – Бургас и е постановена нова присъда, с която подсъдимият е признат за невинен и оправдан по обвинение за извършено престъпление по чл. 242, ал. 1, б. „д“, предл. първо от НК, като въззивната присъда на БАС е оставена в сила с решение на ВКС. Въззивната и касационната инстанции са направили заключение за липсата на безспорност и категоричност на обвинението, предвид недостатъчната доказателствена обезпеченост на повдигнатото обвинение по чл. 242 от НК спрямо подсъдимия.

По НОХД № 1184/2018 г. е отменена първоинстанционната оправдателна присъда и е постановена нова присъда, с която подсъдимият (полицейски служител) е признат за виновен в извършване на престъпления по чл. 311, ал. 1, във вр. чл. 26, ал. 1 от НК и по чл. 302, т. 1, б. „б“, във вр. с чл. 301, ал. 3, във вр. ал. 1 от НК. Новата въззивна присъда на БАС е оставена в сила с решение на ВКС. При направения собствен анализ на доказателствата и доказателствените средства, въззивната инстанция е достигнала до извод, че обвинението е доказано, поради което е отменила оправдателната присъда и е постановила нова, осъдителна такава.

Изменени са актовете по 16 НОХ дела и 1 АНД:

Вид	№ дело	Индекс
------------	---------------	---------------

НОХД	807/2019	4б
НОХД	166/2019	4г
НОХД	1087/2018	4б
НОХД	170/2018	4а
НОХД	961/2018	4б
НОХД	537/2019	4а
НОХД	284/2019	4б
НОХД	788/2019	4б
НОХД	1049/2019	4б
НОХД	438/2018	4б
НОХД	939/2019	4а
НОХД	739/2019	5б
НОХД	573/2019	4е
НОХД	1277/2017	4б
НОХД	1/2019	4б
НОХД	1258/2019	4б
АНД	1033/2019	4б

Сред основните причини за изменителните решения е констатираната от въззивната или касационната инстанция несъответност на наложеното наказание с обществената опасност на деянието и дееца, частично оправдаване по обвинения за нарушаване на правила за движение по пътищата, визирани в конкретни разпоредби на ЗДВП, и приложение на условно осъждане по чл. 66, ал. 1 от НК.

От върнатите от инстанционен контрол през отчетната година първоинстанционни наказателни дела (НОХД и АНД) **12 са изцяло потвърдени.**

Във връзка с горепосочените резултати, оценката, която се оформя на основата на общия показател от инстанционния контрол, е положителна.

С оглед намаляване броя на отменените и изменени съдебни актове, продължава практиката в Окръжен съд - Бургас за системен анализ на делата, преминали инстанционен контрол. Обсъждат се както основанията за изменение, респ. отмяна на съдебните актове, така и промяната в практиката на въззивната и касационната инстанция, изискваща преоценка на работата на окръжния съд.

При отчитане на данните от справките за инстанционен контрол следва да се има предвид, че броят обжалвани дела не се равнява на общия сбор от всички резултати от обжалване, тъй като част от изпратените за проверка през отчетния период дела все още не са върнати от горните инстанции, а същевременно се отчитат влезли в сила актове, обжалвани в предходни периоди.

Следната таблица показва движението на делата и наблюдаваните в доклада съотношения:

Видове дела по глави и чл. от НК	Дела за разглеждане						Свършени дела								
	Дела за разглеждане			В т.ч. новообразувани			Решени по същество с присъда			Прекратени			В т.ч. по споразумение		
	2020	2019	2018	2020	2019	2018	2020	2019	2018	2020	2019	2018	2020	2019	2018
ГЛ. I ПРЕСТЪПЛЕНИЯ П/В РЕПУБЛИКАТА	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ГЛ. II ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА	23	28	23	14	21	17	13	11	10	6	8	6	4	3	3
в т.ч. убийства - чл. 115 - 118 НК	6	9	11	3	7	8	4	6	8	0	0	1	0	0	1
убийства опити - чл. 115-118 НК	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1
причин.смърт по непредпазливост – чл.123 НК	5	5	2	1	4	1	3	0	0	0	1	1	0	0	0
отвлечане на лица- чл.142 от НК	9	5	4	7	5	4	5	1	0	4	2	4	3	1	2
блудство - чл.149, ал.5 от НК	0	1	2	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Изнасилване - чл. 152 ал.4 НК	1	2	0	1	2	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0
ГЛ.V ПРЕСТЪПЛ.ПРОТИВ СОБСТВЕНОСТТА	14	22	16	11	18	15	4	9	3	7	10	9	6	10	8
в т.ч. кражба - чл. 196а НК	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1
грабеж - чл. 199 НК	12	20	12	10	17	12	3	8	2	6	10	7	6	10	7
присвояване - чл. 203, 206, ал.4 НК	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1

изнудване /рекет/ чл.213, ал.3 и 4, чл.214, ал.2 НК	0	1	2	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
ГЛ. VI ПРЕСТЪПЛ. ПРОТИВ СТОПАНСТВО-ТО	46	38	38	42	35	33	9	6	8	29	28	26	29	27	25
контрабанда на нарк. в- ва – чл. 242 ал. 2 и 3 НК	2	2	0	2	2	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0
прест.п/в паричната и кредит.с-ма чл.243- 250НК	39	30	33	36	32	28	8	5	5	24	25	25	24	25	22
ГЛ. VII П-Я П-В ФИН.ДАНЪЧ. И ОСИГ. С-МИ	10	11	10	7	6	6	3	4	3	2	4	2	0	1	0
в т.ч. чл. 253 ал.4 НК	3	1	1	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
укрив./непл.данъчни задължения-чл.255-257 НК	5	8	7	7	5	4	2	4	3	1	2	1	0	0	0
ГЛ. VIII ПРЕСТ.П-В ДЕЙНОСТТА НА Д.О.О.О	21	26	25	18	21	22	10	20	21	6	3	0	5	2	0
в т.ч.:пр.по служба с цел облага-чл.282- 283аНК	2	1	2	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0
пасивен подкуп на мест.дл.лице-чл.301- 303 НК	1	2	2	1	0	2	0	2	1	0	0	0	0	0	0
акт. подкуп на мест.дл.лице-чл.304,ал1 и 2 НК	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
акт. подкуп на мест.дл.л.отг.служ.пол.- чл.304аНК	9	19	21	9	17	19	8	18	19	0	1	0	0	0	0
ГЛ. IX ДОКУМ. ПРЕСТЪПЛЕНИЯ чл.308-319 НК	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ГЛ. IXA КОМП. ПРЕСТЪПЛЕНИЯ чл.319а-319е	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ГЛ. XПРЕСТЪПЛ. П/В ОБЩ. СПОКОЙСТВИЕ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ГЛ. XI ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	77	90	63	63	76	52	25	21	18	39	55	31	38	49	27
в т.ч. палеж - чл. 330 ал.2 и 3 НК	3	3	0	2	3	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0
смърт и телесна повреда в трансп.-чл. 342 НК	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
прич. смърт в транспорта – чл. 343 ал.1"в"	14	12	11	13	7	9	9	11	6	0	0	0	0	0	0
смърт в трансп.в пияно с-е-чл.343ал.3"б" и ал.4	13	13	16	7	10	12	8	6	11	1	1	2	0	0	0
чл. 354а,б и чл.354вал.2-4 НК	47	60	35	41	55	31	7	1	1	37	53	29	37	49	27
Общ брой:	191	215	175	155	176	145	64	71	63	89	108	74	82	92	63

1.9. Дела наблюдавани от Европейската комисия за 2020 г. няма

2. ВЪЗЗИВНО НАКАЗАТЕЛНО ПРАВОСЪДИЕ

2.1. Постъпление на въззивни наказателни дела.

Брой разгледани дела.

Към 01.01.2020 г. несвършени са били 44 въззивни наказателни дела, от които 25 дела са образувани през последните 2 месеца на 2019 г. Несвършените ВЧНД са били 15 бр., като през последните 2 месеца на 2019 г. са образувани 11 броя.

През отчетната 2020 година в Окръжен съд - Бургас са постъпили **414 въззивни наказателни дела**, от които **175 ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД, и 239 ВЧНД.**

За сравнение:

- през 2019 г. са постъпили 415 въззивни наказателни дела, от които 179 ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД, и 236 ВЧНД.

- през 2018 г. са постъпили 395 въззивни наказателни дела, от които 170 ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД, и 225 ВЧНД.

Дейността на съда по разглежданият показател е пряко обусловена от дейността на районните съдилища. Отчетените цифри свидетелстват за запазване броя на постъплението на дела, по които съдът се произнася като втора инстанция в сравнение с предходната 2019 г.

Най-много дела са образувани по жалби и протести против първоинстанционни актове на РС-Бургас (96), РС-Несебър (25), РС-Айтос (17), РС-Карнобат (11), РС-Средец (8), РС-Царево (7), РС-Малко Търново (6) и РС-Поморие (5). По жалби са образувани 143 дела, а по протести на прокуратурата - 32 дела.

През 2020 г. са разгледани общо **219 въззивни дела - ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД** (при 226 през 2019 г. и 222 през 2018 г.) и **254 ВЧНД** (при 258 ВЧНД през 2019 г. и 238 ВЧНД през 2018 г.).

2.2. Свършени дела - анализ по видове

Относителните резултати от дейността на съдиите по ВНОХД, ВНЧХД, ВАНД и ВЧНД, се илюстрират в следната таблица:

Вид дело	ВНОХ, ВНЧХД и	ВЧНД
----------	---------------	------

	ВАНД	
Брой дела за разгл. през 2020 г.	219	254
Относителен дял на свършените дела към делата за разглеждане	73,97%	96,06%
Несвършени дела към 31.12.2020 г.	57	10
Съотношение на несвършени към свършени дела	1:2,84	1:24,4
Брой обж. и протестирани дела	4	0
Отменени	2	0
Потвърдени	2	0

За сравнение за 2019 г.:

Вид дело	ВНОХ, ВНЧХД и ВАНД	ВЧНД
Брой дела за разгл. през 2019 г.	226	258
Относителен дял на свършените дела към делата за разглеждане	80,53%	94,18%
Несвършени дела към 31.12.2019 г.	44	15
Съотношение на несвършени към свършени дела	1:4,14	1:16,2
Брой обж. и протестирани дела	6	0
Отменени	1	0
Потвърдени	3	0

За сравнение за 2018 г.:

Вид дело	ВНОХ, ВНЧХД и ВАНД	ВЧНД
Брой дела за разгл. през 2018 г.	222	238
Относителен дял на свършените дела към делата за разглеждане	78,8%	90,8%
Несвършени дела към 31.12.2018 г.	47	22

Съотношение на несвършени към свършени дела	1:4,72	1:9,81
Брой обж. и протестирани дела	8	1
Отменени	0	0
Потвърдени	7	0

През 2020 г. са **свършени общо 162** въззивни наказателни дела (ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД), които представляват **73,97%** от всички разгледани през годината 219 дела от тази група. През отчетната година процентът на приключените спрямо разгледаните дела 73,97% е по-нисък от предходната 2019 г. (80,53%). Със съдебен акт по същество са приключени 153 дела, а 9 дела са прекратени.

От общо свършените въззивни наказателни дела, в тримесечен срок са приключени 86 дела или 53% (при 95 дела през 2019 г., или 52%, и 93 дела през 2018 г., или 53%).

Висящи в края на отчетния период са останали 57 въззивни наказателни дела, като за последните три месеца на 2020 г. постъпилите дела от тази група са били 42. Това са дела, предстоящи за разглеждане в открито съдебно заседание или обявени за решаване в открито заседание, но по които към 01.01.2021 г. няма постановен резултат. Значителна част от този брой дела се формира от повишеното постъпление в края на годината на дела, по които е образувано въззивно производство. Тази тенденция на устойчивост на постъпленията е обективен процес, наблюдаван последователно всяка година, неподлежащ на оптимизиране в хода на въззивното производство, доколкото е резултат на стремежа на районните съдилища да приключат отчетната година с минимален брой на висящите производства.

И през 2020 г., както и при предходната година, се констатира намаляване процента свършени въззивни дела – ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД в рамките до 3 месеца. Сред причините, водещи до забавяне на съдебното производство по въззивните наказателни дела следва да бъдат посочени: - невявяване на защитник, с посочени уважителни причини за това; - необходимост от провеждане на въззивно съдебно следствие за събиране на нови доказателства по инициатива на страните или служебно от съда, с оглед правилното решаване на делото; - направени искания от подсъдимите за ангажиране на нов защитник по упълномощаване; - невявяване на подсъдими, с обвинение за тежко престъпление, присъствието на които в съдебно заседание пред въззивната инстанция, съгласно регламента, даден в чл. 329, ал. 2 от НПК, е задължително. Спазвайки императива, установен в НПК за

изчерпване на всички способи за установяване и призоваване на подсъдимия от гледна точка и на преценката за наличие на условията за задочно производство, съдът е ангажиран с това да бъде активен, което от своя страна обуславя отлагане на делата. Макар и при оптимизирана система на дейността по обработка и насрочване на делата, времето от първата дата на насрочване до постановяване на акта от съда е обвързано с множество фактори. Един от тях е натовареността на съдиите и организацията на работата, създадена във въззивните състави и в частност, обявени по график 2 заседателни дни за всеки въззивен състав в рамките на един месец. През отчетната година допълнителна обективна причина, довела до намаляване процента свършени въззивни дела в рамките до 3 месеца, бе и обявеното с Решение на Народното събрание извънредно положение върху цялата територия на Република България в периода от 13 март 2020 г. до 13 май 2020 г., в който период бе преустановено разглеждането на всички видове дела, с изключение на делата, които подлежаха на разглеждане, съобразно приложение към чл. 3, т. 1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение.

Същевременно, не може да не се отчетат и случаите на предадени съдебни актове, надхвърлящи разумните срокове, които макар и изолирани, следва да бъдат преодоленни в бъдещата дейност на съда.

През 2020 г. са **свършени общо 244** въззивни частни наказателни дела (ВЧНД), които са повече от постъпилите през отчетния период 239 ВЧНД, и представляват **96,06%** от всички разгледани през годината 254 дела от тази група. Със съдебен акт по същество са приключени 229 ВЧНД, а 15 дела са прекратени. Висящи в края на периода са останали 10 дела.

Наблюдаваната от предходни отчетни периоди тенденция основната част от разгледаните ВЧНД да приключват в тримесечен срок е запазена и през 2020 г. През отчетната година приключени в тримесечен срок ВЧНД са 90% (220 дела) при всичко свършени 244 дела. През 2019 г. в тримесечен срок са били приключени 93% (227 дела), при всичко свършени 243 дела, а през 2018 г. в тримесечен срок са били приключени 94% (203 дела), при всичко свършени 216 ВЧНД.

➤ **Брой решени дела по същество - анализ по видове и структура;**

➤ **Брой отменени, брой изменени, брой потвърдени решения на районните съдилища.**

През изминалата година със съдебен акт по същество са решени 153 ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД и 229 ВЧНД.

По 91 (59.5%) решени по същество въззивни наказателни дела, присъдите на първоинстанционните съдилища са потвърдени. При

сравнителния анализ на резултатите при ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД за трите наблюдавани години, се констатира, че потвърдените съдебни актове са по-малко в сравнение с 2019 г. - 118 бр. и 2018 г. – 92 бр.

В процентно отношение, потвърдените присъди спрямо решени въззивни наказателни дела са: за РС – Бургас 61% (при 70% за 2019 г. и при 51% за 2018 г.), РС - М. Търново 40% (при 33% за 2019 г. и 100% за 2018 г.), РС - Поморие 75% (при 78% за 2019 г. и 71% за 2018 г.), РС – Айтос 76,9% (при 57,1% за 2019 г. и 41% за 2018 г.), РС - Карнобат 80% (при 58% за 2019 г. и 70% за 2018 г.), РС- Несебър 46,7% (при 53% за 2019 г. и 48% за 2018 г.), РС - Средец 66,7% (при 50% за 2019 г. и 0% за 2018 г.) и РС - Царево 33,3% (при 100% за 2019 г. и 56% за 2018 г.).

Окръжен съд - Бургас е **изменил 42** присъди на районните съдилища, което е 26% от свършените дела. В 8 случая наказанието е намалено (при 8 случая за 2019 г. и 14 за 2018 г.), по 3 дела наказанието е увеличено (при 5 за 2019 г. и 1 за 2018 г.). Броят на изменените присъди, извън частта им относно наказанието (с други промени в наказателната част и промени в гражданската част) е 31 (при 19 за 2019 г. и 30 за 2018 г.). Сред изменените присъди основно място за последните три години заемат тези, с промени в наказателната част – 25 (15% от всички свършени), при 12 за 2019 г. (7% от всички свършени) и 26 за 2018 г. (15% от всички свършени). По 6 от делата Окръжен съд - Бургас е изменил присъдата в гражданско-осъдителната ѝ част, при 7 за 2019 г. и 4 за 2018 г.

По 11 дела (9 за 2019 г. и 11 за 2018 г.) присъдите са били отменени изцяло и делата върнати за ново разглеждане. Анализът на причините за отмяна на присъдите установява, че отмяната и връщане на делата за ново разглеждане са поради допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, както и поради липса на мотиви и несъответствие на съдържанието на съдебния акт с изискването на чл. 305, ал. 3 от НПК. Следва да се посочи, че въззивният съд е постоянен в практиката си да проявява активност за отстраняване на доказателствените пропуски на първата инстанция, включително да дава отговор по всички релевантни за решаване на казуса въпроси, незасегнати в пълнота в мотивите към обжалваните присъди.

Прекратени са били производствата по общо 24 въззивни наказателни дела, от които 9 ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД. Петнадесет ВЧНД са били прекратени по други причини - нередовности и оттегляне на жалбите и протестите по тях.

2.3.Брой обжалвани и протестирани въззивни производства, резултати от касационна проверка.

От общо решенията през отчетния период ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД - 162 дела, обжалвани са били съдебните актове по 4 от тях. За сравнение от общо решенията през 2019 г. - 182 дела, обжалвани са били съдебните актове по 6, а от решенията през 2018 г. – 175 дела, обжалвани са били 8.

През 2020 г. от Върховен касационен съд са върнати 4 въззивни дела, от които 2 потвърдени и 2 отменени. За сравнение: от върнатите през 2019 г. въззивни дела от инстанционен контрол – 3 са потвърдени и 1 е отменено; от върнатите през 2018 г. въззивни дела от инстанционен контрол – 7 са потвърдени и 1 е изменено.

2.4. Натовареност на съдиите от наказателно отделение през 2020 г.

Съдиите от наказателно отделение, разглеждащи първоинстанционни и въззивни наказателни дела са били реално натоварени, както следва:

- **Спрямо постъпилите дела – 11,85 дела/месец**
- **Спрямо разгледаните дела – 12,89 дела/месец**
- **Спрямо свършените дела – 11,66 дела/месец**

Действителната натовареност на наказателно отделение показва средно за двете инстанции приблизително **по 138 дела** годишно за разглеждане и по **125** решени.

2.5. Извършени проверки от Инспектората към ВСС. Проверки от Апелативен съд - Бургас.

През отчетната година в Окръжен съд - Бургас не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС относно работата по наказателни дела.

Проверка за организационната и правораздавателна дейност на съдиите от Окръжен съд - Бургас бе извършена от Апелативен съд - Бургас, обхващаща период на проверката: 01.01.2020 г. – 30.11.2020 г. Към датата на изготвяне на настоящия доклад, в Окръжен съд - Бургас постъпи Обобщен доклад от Апелативен съд - Бургас, отразяващ резултатите от проверката. Относно наказателните дела, Комисията е отчетла, че по-голямата част от първоинстанционните наказателни дела се разглеждат и приключват в разумни срокове. Констатирано е, че е създадена добра организация на работа по насрочването на въззивните наказателни дела и значително намаляване броя на просрочените съдебни актове. Установено е изпълнение на препоръките от предходна проверка, извършена от Апелативен съд - Бургас за периода 01.01.2019 г. – 01.12.2019 г., като е констатирано, че в Окръжен съд – Бургас продължават да се прилагат мерки за повишаване на

срочността на изготвяне на съдебните актове. По отношение на делата по чл. 243 от НПК е установено, че при образувани 9 дела, шест от тях са решени в срока по чл. 243, ал. 5 НПК, едно е висящо и две са извън едномесечния срок. В тази връзка в акта от проверката е дадена препоръка да продължат мерките, общи и индивидуални, за повишаване срочността на изготвяне на съдебните актове.

В отделението се провеждат събрания във връзка с обсъждане и изготвяне на становища по приемането на Тълкувателни решения от Общото събрание на Наказателната колегия на ВКС, свързани с противоречивата практика на съдилищата, както и за обсъждане на възникнали текущи проблеми, включително относно организацията на работата на съдиите. Обезпечен е достъпът на всички съдии до актовете, постановени от горните инстанции чрез създаване на самостоятелна папка в public, информацията в която се обновява с връщането на всяко ново дело от инстанционен контрол. Инициират се съвместни обсъждания с районните съдилища по въпроси, засягащи първоинстанционната дейност. Регистрираните общи проблеми по правоприлагането се решават съвместно с Апелативния съд.

2.6. ИЗВОДИ

Обобщавайки статистическите данни, изложени в настоящия доклад, може да се направи обоснован извод, че и през 2020 година работата на съдиите от наказателно отделение отговаря на европейските стандарти, а по ефективност е съпоставима с тези на страните членки на ЕС. Съдиите от отделението работиха при стремеж към срочно и качествено разглеждане и приключване на постъпилите през отчетната година дела. В тази насока положително следва да се отчетат фактите, че делата се администрират експедитивно и се проучват старателно, като в отделението не са констатирани случаи на безпричинно и неоснователно отлагане на дела. Обобщение в такъв смисъл красноречиво се потвърждава и от резултатите от извършената от Апелативен съд – Бургас проверка на дейността на Окръжен съд – Бургас, в частност и на наказателно отделение на съда, за периода 01.01.2020 г. – 30.11.2020 г.

С цел повишаване качеството на правораздаването по наказателни дела през изтеклата година продължи установената практика за провеждане на съвещания на всички съдии от НО при БОС по спорни въпроси от областта на материалното и процесуалното право.

Съдиите успяват да отстояват принципите и гаранциите за независимост на съдебната система и утвърждаване върховенството на закона. Основните задачи през следващия отчетен период са свързани със запазване на достигнатото ниво на правораздаване и подобряване на

показателите, по които сме отчели необходимост от достигане на по-високи стандарти, съобразено с всички нови законови изисквания.

ВТОРА ЧАСТ

ОБОБЩЕН АНАЛИЗ

на дейността на РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА

в съдебния район на Окръжен съд- Бургас

за 2020 г.

На територията на Бургаски съдебен окръг работят **осем районни съдилища** в градовете Бургас, Поморие, Несебър, Айтос, Карнобат, Царево, Средец и Малко Търново.

Юрисдикцията на районните съдилища се разпростира на административната територия на 13 общини - Бургас, Камено, Айтос, Руен, Поморие, Несебър, Карнобат, Сунгурларе, Приморско, Созопол, Царево, Средец, Малко Търново.

През годината, правосъдие са осъществявали 60 районни съдии по щат.

Кадровият проблем в районните съдилища продължава да се разрешава чрез командироване. В РС – Бургас бе командирован един съдия от РС - Айтос и един от РС - Малко Търново, но това не разреши в достатъчна степен кадровия проблем. Командировани за различен срок са били и съдии в РС-Карнобат и РС-Несебър от РС -Малко Търново. От друга страна, работата на съдиите от съдилищата, от които идват командированите съдии също е затормозена. Едва ли е необходимо да констатираме, че проблемът може да се разреши само по един начин - провеждане на конкурси за повишаване на апелативно и окръжно ниво в разумни срокове. По този начин ще се осигури възможност за попълване на щата на районните съдилища, вкл. и чрез външни конкурси.

Бавните и тромави процедури по назначаване, преместване на съдии или всякакво друго запълване на свободни щатове не дават възможност председателите на районните съдилища да планират и предвидят щатната обезпеченост, нито в краткосрочен, нито в дългосрочен план.

При сравнение с разпределението на делата по съдилища се разкрива отново неравномерна натовареност на отделните щатове за районни съдии. На база на средната натовареност в окръга, съдилищата от Бургаски съдебен окръг са работили при различна натовареност.

Делата за разглеждане по чл. 279-281 НК през отчетната 2020 г. са 10 броя, а през 2019 г. са 31 броя и през 2018 г. са 46 бр. Прави впечатление драстично намалелият брой дела по тези текстове на НК, което е обяснимо и с промяната в международната обстановка и намалелия брой мигранти, преминаващи през България.

В районните съдилища през 2020 г. са постъпили общо 22 839 дела, разгледани са били 26 570 дела и са свършени 23 105 дела, 85% от които в тримесечен срок. Останали висящи в края на отчетния период са 3465 дела, общо във всички съдилища. Цифрите дори сами по себе си сочат, че въпреки големия брой дела, районните съдии отново са съумели да приключат максимален брой от тях.

За сравнение:

- през 2019 г. са постъпили общо 27 500 дела, разгледани са били 30 590 дела и са свършени 26 868 дела, 90% от които в тримесечен срок.
- през 2018 г. са постъпили общо 26 379 дела, разгледани са били 28 939 дела и са свършени 25 851 дела, 91% от които в тримесечен срок.

Средно в окръга за 2020 г. един районен съдия е разгледал **581 дела** (643 за 2019 г. и 599 за 2018 г.) и е решил **505 дела** (565 през 2019 г. и 535 през 2018 г.), т.е. разгледаните дела през отчетния период са с 62 бр. по-малко в сравнение с 2019 г. и 18 бр. по-малко от 2018 г., а решените дела през отчетния период са с 60 бр. по-малко от 2019 г. и с 30 бр. по-малко от 2018 г.

Средните общи показатели за натовареност на районните съдии са следните:

- Натовареност по щат спрямо дела за разглеждане и спрямо свършени дела: 36,90/32,09;
- Действителна натовареност спрямо дела за разглеждане и спрямо свършени дела: 48,40/42,09.

Най-голямо е **постъплението** през годината в следните районни съдилища: РС-Бургас – 46 дела на месец/съдия, РС-Царево - 42 дела на месец/съдия, РС- Айтос – 42 дела на месец/съдия, РС – Несебър - 42 дела на месец/съдия, РС - Поморие – 33 дела на месец/съдия, РС – Средец – 32 дела

на месец/съдия, РС - Карнобат – 28 дела на месец/съдия, РС - Малко Търново - 27 дела на месец/съдия. Подобно е съотношението и по отношение на разгледаните и свършени дела.

Картината на свършените по съдилища дела в тримесечен срок е, както следва: РС-Царево - 95%, РС-Айтос - 91%, РС-Средец - 87%, РС-Бургас - 85%, РС-Несебър - 81%, РС-Поморие - 79%, РС-Карнобат - 79%, РС-М.Търново - 75%. Тези числа определено сочат ,че бързината на разглеждане на делата не може да се дефинира като проблем за районните съдии в съдебния окръг.

По наказателните дела съдилищата постоянно в тригодишния период са показвали високо темпо на работа – 83% свършени в тримесечния срок дела, при 90% за 2019 г. и при 87% за 2018 г. А по съдилища, показателят на свършените в тримесечен срок дела е, както следва: 95% - ЦРС, 91% - АРС, 84% - БРС, 80% - СрРС, 79% - НРС, 76%-КРС, 70% - МТРС, 61% - ПРС.

По гражданските дела в тримесечен срок са свършени 85% , при 89% за 2019 г. и 92% за 2018 г.

Гражданските дела, приключени в тримесечен срок по съдилища са, както следва: РС - Царево - 95%, РС - Айтос - 90%, РС - Средец - 89%, РС-Бургас - 86%, РС – Поморие - 84%, РС – Несебър - 82%, РС - Карнобат - 80%, РС-Малко Търново - 77%.

1. Дейност на районните съдилища по наказателни дела.

През отчетния период са **постъпили 8554 наказателни дела.**

За сравнение:

През 2019 г. са **постъпили 10 035 дела.**

През 2018 г. са **постъпили 10 614 дела**

През 2020 г. **са разгледани 9566 наказателни дела** в осемте районни съдилища.

За сравнение:

През 2019 г. са **разгледани 10 892 дела.**

През 2018 г. са **разгледани 11 531 дела.**

Свършени са 8553 наказателни дела, от които 7110 или 83%, в тримесечния срок.

За сравнение :

През 2019 г. - Свършени са 9879 наказателни дела, от които 8928 или 90% в тримесечния срок.

През 2018 г. - Свършени са 10 674 наказателни дела, от които 9703 или 91% в тримесечния срок.

Като цяло, цифрите показват трайна тенденция на намаляване на постъпили, разгледани и свършени наказателни дела, в сравнение с предходните две години.

Постановени са 338 присъди по обвинителни актове.

За сравнение: 2019 г. – 348, а през 2018 г. – 322 присъди.

Одобрени са **1080 споразумения** (1216 през 2019 г. и 1378 през 2018 г.).

Останали несвършени в края на 2020 г. са 1013 дела (1013 дела през 2019 г. и 857 дела през 2018 г.)

Новообразуваните НОХД през 2020 г. са **1561** бр. дела (1623 през 2019 г. и 1785 през 2018 г.). Всичко за разглеждане са били 1789 дела.

Свършени са били 1478 дела, от които 1188 дела в тримесечния срок, или 80%.

В началото на периода са останали несвършени 228 дела, а в края на периода са останали несвършени 311 дела.

За сравнение: През 2019 г. в началото на периода са останали несвършени 213 дела, а в края на периода са останали несвършени 228 дела. През 2018 г. в началото на периода са останали несвършени 182 бр. дела, а в края 213 дела.

В съответствие с определената подсъдност, съдилищата са разглеждали възложените им от закона дела, като най-голям относителен дял принадлежи на:

- общоопасни престъпления (54,67%)
- престъпления против собствеността (25,54%)
- делата за престъпления против личността (6,88%)

Във всички районни съдилища делата за общоопасни престъпления заемат най-голям дял.

На съд са били предадени 1962 лица (2009 лица - през 2019 г. и 2241 лица - през 2018 г.).

Осъдени са 1713 лица (1775 лица - през 2019 г. и 2007 лица - през 2018 г.), от които 12 непълнолетни (11 през 2019 г. и 43 през 2018 г.), а **42 лица са оправдани** - 2,14% от общо съдените (38 през 2019 г. - 1,89% и 39 през 2018 г. - 1,74%).

В светлината на анализа е регистрирано намаление на НОХД в сравнение с миналите години.

Постъплението на **наказателните дела от частен характер** е по - малко в сравнение с 2019 г. и 2018 г. През отчетният период са постъпили 112 броя дела, през 2019 г. са 142 бр., а през 2018 г. са били 118 броя дела.

Постъплението на делата **по чл.78а НК през последните три години:** през 2020 г. - 250 бр., през 2019 г. - 201 бр., през 2018 г. - 250 бр.

Постъплението на **НАХД** се е увеличило спрямо 2018 г. и незначително е намаляло спрямо 2019 г.: през 2020 г. – 2677 бр. дела, през 2019 г. - 2683 бр. дела, през 2018 г. - 2619 бр. дела.

Структура на наказаната престъпност

2020 г.

- Престъпления против д-стта на държ. орг. общ. орг. - 39 лица
- Престъпления против собствеността - 384 лица
- Общопасни престъпления - 835 лица
- Престъпления против личността - 78 лица
- Против стопанството – 24 лица
- Документни престъпления - 27 лица
- Престъпления против правата на гражданите – 22 лица
- Престъпления против брака и семейството – 44 лица
- Престъпления против реда и общественото спокойствие – 17 лица

2019 г.

- Престъпления против д-стта на държ. орг. общ. орг. - 79 лица
- Престъпления против собствеността - 375 лица
- Общопасни престъпления - 912 лица
- Престъпления против личността - 73 лица
- Против стопанството – 26 лица
- Документни престъпления - 56 лица
- Престъпления против правата на гражданите – 35 лица

- Престъпления против брака и семейството – 42 лица
- Престъпления против реда и общественото спокойствие – 26 лица

2018 г.

- Престъпления против д-стга на държ. орг. общ. орг. - 96 лица
- Престъпления против собствеността - 415 лица
- Общопасни престъпления - 1026 лица
- Престъпления против личността - 78 лица
- Против стопанството – 49 лица
- Документни престъпления - 47 лица

В тригодишния наблюдаван период за кражба са осъдени през 2020 г. - 315 лица, през 2019 г. - 274 лица, през 2018 г. - 316 лица.

При определяне на наказанието съдиите са прилагали всички видове предвидени наказания.

През 2020 г. са лишени от свобода до 3 години 1123 лица (1271 през 2019 г. и 1469 през 2018 г.), от които в 839 случая - с приложение на чл.66 НК (931 за 2019 г. и 1097 за 2018 г.). Това представлява 74,71% (73,25% за 2019 г. и 74,68% за 2018 г.) от всички осъдени на лишаване от свобода до 3 години.

22 лица са лишени от свобода над 3 години (12 през 2019 г. и 12 през 2018 г.).

По отношение на 379 лица (366 през 2019 г. и 368 през 2018 г.) е наложено наказание „глоба“. В 174 случая е наложена „пробация“ (173 през 2019 г. и 170 през 2018 г.).

Прави впечатление изключително ниския дял на обжалваните наказателни дела спрямо общия брой - 1013/8553. Това се дължи и на големия брой приключили със споразумения дела (1082).

От подлежащите на обжалване 338 дела (348 през 2019 г. и 322 през 2018 г.), решени по същество с присъда, обжалвани са 180 (175 през 2019 г. и 166 през 2018 г.), или 53%, което също е показател за ефективност, доколкото влизането в сила на първоинстанционната присъда, без да се развие обжалване е сигурен показател за постигане на целите на правосъдието.

Продължава тенденцията от последните години присъдите да са обжалвани от подсъдимите и техните адвокати в по-голям брой случаи, отколкото да са протестирани от прокурора. От постъпилите в Окръжния съд

през 2020 г. 175 въззивни наказателни дела, съотношението между жалба от подсъдим (143 бр.) и протест (32 бр.) на прокурора е 4,47:1.

Присъдата е потвърдена в 91 случая, в 8 случая наказанието е намалено, по 11 дела е постановено връщане на делото на първата инстанция, по 9 дела въззивният съд е произнесъл нова присъда. Налице е основание за извод за добро качество на работата на районните съдии, в преобладаващия брой случаи съдебните им актове са потвърдени.

Районните съдии са разгледали и **3304 АНД**, значително повече от предходните години. *За сравнение:* през 2019 г. - 3184 дела, а през 2018 г. - 3230 дела.

2. Дейност на районните съдилища по граждански дела

През 2020 г. в районните съдилища са постъпили общо **14 285** граждански дела, от които 8634 са на Районен съд-Бургас.

За сравнение: през 2019 г. са постъпили общо 17 465, от които 10 868 са на Районен съд-Бургас, а през 2018 г. са постъпили общо 15765 граждански дела, от които 9596 са на Районен съд-Бургас.

Районните съдии са **свършили 14 552 дела, от които 8850 са на РС-Бургас**, през 2019 г. – 16 989 дела, от които 10 638 са на РС-Бургас, през 2018 г. – 15 177, от които 9168 са на РС-Бургас. Най-голямо е постъплението на дела по **чл.410 и 417 от ГПК - 8134** във всички районни съдилища. Анализът показва намален общ брой на свършени дела в сравнение с предходните години, но и трайна тенденция на преобладаващи дела по заповедното производство. С оглед последните изменения на ГПК и въвеждането на задължение за заповедния съд да проверява за неравноправни клаузи в потребителски договори, тези дела може би ще престанат да бъдат рутинна работа за районните съдии и ще изискват много повече време за произнасяне по заявленията.

И през тази отчетната година е висок дела на делата по СК – 1564 бр. постъпили и 1903 бр. всичко за разглеждане, но бележат намаление спрямо 2019 г. (1727 постъпили дела).

През отчетната година има ръст на **облигационните искиове**. По постъпилите искиове са образувани 938 дела, разгледани са 1462 дела и са свършени 840 дела.

Наблюдава се леко намаление на делата, образувани по вещни искиове, общо за районните съдилища: през 2020 г. - 328 бр., през 2019 г. - 350 бр., през 2018 г. - 317 бр. Тези дела по принцип се характеризират с по-висока

фактическа и правна сложност, налагат в повечето случаи назначаване на експертизи, снабдяване с документи от други държавни и общински органи и това предполага по-продължително разглеждане на споровете.

Постъпили иски по КТ през 2020 г. са 421 бр., през 2019 г. са 1529 бр., при 111 бр. през 2018 г., което говори за значително намаление на трудовите спорове през този отчетен период. Намалението в сравнение с 2019г се дължи на изчерпването през 2020г на големия брой дела на държавни служители в системата на МВР за заплащане на извънреден труд, които обаче при известна условност могат да се квалифицират като трудови.

Ето така изглежда съотношението на образуваните по заповедното производство частни граждански дела спрямо всички останали граждански дела:

Районен съд	Заповедното производство	Граждански дела
Айтос	605	1024
Бургас	4826	8634
Карнобат	721	1106
М. Търново	100	237
Несебър	694	1240
Поморие	469	902
Средец	392	624
Царево	327	518

Тази таблица показва, че има районни съдилища, в които заповедното производство е преобладаващо на общия брой граждански дела.

3. Сравнение на натовареността в районните съдилища по години

Действителна натовареност - общо

(Дела за разглеждане/всичко свършени дела)

2018 г. – 2020 г.

Година	БРС	АРС	НРС	КРС	ПРС	ЦРС	СрРС	МтРС	Средна за региона
2018 г.	51.88	45.28	53.68	62.23	40.86	42.17	37.96	26.5	49.89
	45.96	41.36	48.23	57.2	33.81	39.69	35.29	24.25	44.57
2019 г.	60.46	49.67	47.70	42.57	45.78	52.52	38.69	31.86	53.57
	53.06	45.14	41.50	39.09	36.97	48.24	35.41	23.07	47.05
2020 г.	53,58	46,83	50,36	30,88	41,75	46,88	35,15	37,67	48,40
	46,95	43,17	40,86	27,31	32,58	41,25	32,00	35,50	42,09

Сравнение

Натовареност по щат-общо

(Дела за разглеждане/всичко свършени дела)

2018 г. – 2020 г.

Година	БРС	АРС	НРС	КРС	ПРС	ЦРС	СрРС	МтРС	Обща
2018 г.	42.84	36.79	45.37	36.30	40.86	42.17	25.31	13.25	40.19
	37.95	33.6	40.76	33.37	33.81	39.69	23.53	12.13	35.90
2019 г.	47.33	37.25	42.02	33.35	45.78	54.71	31.17	18.58	43.21
	41.54	33.85	36.56	30.62	36.97	50.25	28.53	13.46	37.95
2020 г.	40,18	35,13	34,77	26,25	41,75	46,88	25,39	18,83	36,90
	35,21	32,38	28,21	23,22	32,58	41,25	23,11	17,75	32,09

Средната натовареност за региона с/о разгледани дела - действителната е 48.40, а спрямо свършени – 42.09.

Средната натовареност на региона с/о разгледани дела - по щат е 36.90, а спрямо свършени- 32.09.

По щат за 2020 г. най-голяма е натовареността на Районен съд-Царево, следван от РС-Поморие и РС-Бургас. След тях са РС-Айтос, РС-Несебър и РС-Карнобат. Най-ниска натовареност по щат имат РС-Средец и РС-Малко Търново.

Действителната натовареност сочи друга картина: най-натоварени са били през годината РС-Бургас, РС-Несебър, РС-Царево и най-ниско натоварени са РС –Средец и РС-Карнобат.

Във всички районни съдилища през 2020 г. бяха извършени проверки от БОС. Не може да не се отчете, че магистратите от районните съдилища работят отлично по показателя „срочност”. Преодоляването на натовареността на районните съдии, резултат от кадровия дефицит може да стане, чрез осигуряване на съдебни помощници в най-натоварените съдилища. Те биха могли да подпомогнат съдиите в рутинната им работа, включително по администриране на делата. Така на магистратите ще остане време за сериозно проучване на делата и на съдебната практика. Следва обаче да се отбележи, че през изминалата година се наблюдава тенденция за намаляване на броя на постъпилите както граждански ,така и наказателни дела като цяло в районните съдилища, което от своя страна следва да води до по-голяма бързина при разглеждането им ,а също и до повишаване качеството на съдебните актове- съдиите могат да отделят повече време за задълбочено проучване на делата и намиране на относимата съдебна практика. Наред с резултатите от пряката си работа, всички председатели на съдилища отчитат в докладите си, активната дейност, която извършват районните съдии за подобряване на публичния образ на съда, участват в редица инициативи, насочени все към повишаване на доверието в съда, отвореност и публичност.

Някои по-важни и конкретни данни от докладите на районните съдилища в района на Окръжен съд- Бургас:

РАЙОНЕН СЪД- БУРГАС

През 2020 година е увеличен щатът на Районен съд - Бургас с една щатна бройка за магистрат. Бройката е разкрита с решение на Пленума на ВСС по протокол № 24 от 24.09.2020 г. Увеличен е и щатният състав на съдебната администрация с две щатни бройки, съответно за длъжностите „съдебен секретар“ и „съдебен деловодител“.

Щатът на Районен съд - Бургас към месец декември 2020 г. по щатно разписание, утвърдено от Висшия съдебен съвет е 34 щатни бройки за магистрати, 4 щатни бройки за държавни съдебни изпълнители, 8 щатни бройки за съдии по вписванията и 75 съдебни служители.

В края на календарната година към 31 декември 2020 г., съставът на Районен съд - Бургас е попълнен, както следва: 32 магистрати, 4 държавни съдебни изпълнители, 8 съдии по вписванията и 75 съдебни служители, разпределени съответно в обща и специализирана администрация. Незаети са две щатни бройки за магистрати, от които едната е Административен ръководител–председател, като длъжността се изпълнява от заместник-административния ръководител, заместник-председател и една щатна бройка за съдия. Незаетите щатни бройки за съдебни служители са шест, а осем служителя са назначени до провеждане на конкурс.

Магистратите в Районен съд - Бургас са разделени в две отделения, като една част разглеждат наказателни дела, а друга част разглеждат граждански дела. Броят на магистратите по отделения е различен в определени периоди от време, в зависимост от движението на щатния състав и натовареност по отделения.

Както и през предходните години, така и през тази, сред основните проблеми в кадровата обезпеченост на магистратите е командироването на магистрати от Районен съд - Бургас в други органи на съдебната власт, както и продължителното отсъствие на магистрати поради временна неработоспособност, поради бременност и раждане, на чието място не се командировават други магистрати.

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В БРС

През 2020 г. са постъпили общо 14 033 дела – новообразувани. За сравнение през 2019 г. са постъпили общо 16 752 дела, а през 2018 г. са постъпили 15 447 дела. Прави впечатление, че спада през 2020 г. на постъпилите дела се дължи основно на периода на обявеното извънредното положение 13.03.2020 г. – 13.05.2020 г., когато в съда са постъпили само 1031 дела, за разлика от същия период на 2019 г., когато постъпилите дела са 2460, т.е. разликата е 1429 дела. Следва да се отчете, че през предходния отчетен период 2019 г. се наблюдаваше извънредно постъпление на дела в група

(0700-1) с шифър 701 – искове за трудово възнаграждение – 1116 бр., а през 2020 г. постъплението е намаляло значително – 192 бр., т.е. с 924 дела по-малко. Извън периода на извънредното положение ръстът на постъплението се е запазил относително постоянен. Леко увеличение се наблюдава единствено в постъплението на административно наказателен характер дела, като общо постъпилите през 2020 г. дела от тази група са 1643 дела, които са със 39 дела повече от предходната 2019 г. - 1604 дела и в делата по чл. 78а НК - общо постъпилите през 2020 г. дела от тази група са 109 дела, които са със 21 дела повече от предходната 2019 г. - 88 дела.

Висящи към 01.01.2020 г. (т.е. останали несвършени от предходен период) са били 2294 дела, т.е. повече от предходните два отчетни периода - за сравнение през 2019 г. са били 1938 дела, а през 2018 г. - 1464 дела.

Към края на отчетния период останали висящи са 2027 дела или 12.36 % от разгледаните през годината, което е приблизително равно на този от 2019 г. - 12.24 % от разгледаните през годината или 2294 дела. Следва да се вземе предвид наложилото се отлагане на делата по време на обявеното извънредно положение и свързаните с това процесуални затруднения, както и отлагане на делата по обективни причини, свързано с обявената епидемична обстановка.

През 2020 г. са разгледани общо 16 394 дела. От разгледаните 16 394 дела, свършени са 14 367, или 87.64 % от всички разгледани дела. От тях: със съдебен акт по същество – 11 847 дела (82.46 % от всички свършени дела). В тримесечен срок са свършени 12 226 дела – 85.10 % от свършените дела и 74.58 % от разгледаните дела.

За сравнение през 2019 г. са разгледани общо 18 742 дела, свършени са 16 448, от които със съдебен акт по същество – 13 823 дела, като в тримесечен срок са свършени 14 666 дела, а през 2018г . са разгледани общо 16 966 дела, свършени са 15 028, от които със съдебен акт по същество – 12 705 дела, като в тримесечен срок са свършени 13 642 дела.

Изводът е, че трудностите от процесуален порядък, произтичащи от обявеното в страната извънредно положение и последвалата обявена и удължена епидемична обстановка не са довели до чувствително забавяне на делата.

Действителната натовареност, при която се имат предвид отсъствията, поради временна нетрудоспособност, временно незаети работни места и др. е 53.58 за 2020 г., при 60.46 за 2019 г. и 51.88 през 2018 г. разгледани дела на месец за съдия. Щатната натовареност, при която разгледаните дела се отнасят към съществуващите през отчетния период 34 щатни съдийски бройки е 40.18 за 2020 г., при 47.33 за 2019 г. и при 42.84 за 2018 г.

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

През 2020 година са разгледани общо 10 296 граждански дела (12 300 дела през 2019 г., 10 600 дела през 2018 г.), от които:

- 1662 са били заварените висящи към 01.01.2020 г. дела;
- 8634 са постъпилите дела - при 10 868 дела за 2019 г. и 9596 дела за 2018 г.

След значителното увеличаване на броя на делата през 2019 г. в сравнение с 2018 г., през отчетния период се наблюдава отново намаляване на гражданските дела. Общо постъпилите граждански дела през 2020 г. са с 2234 по-малко от 2019 г., с 962 по-малко от 2018г.

Свършените през 2020 г. дела са 8850 – при 10 638 дела за 2019 г. и 9168 за 2018 г. В процентно съотношение – от всички разгледани през 2020 г. граждански дела свършените представляват 86 %. Тази величина е сравнително статична през последните години – 86-90%.

От всички свършени през 2020 г. свършените в тримесечен срок са 7590 дела – 86 %. За сравнение с предходните две години, това съотношение е било 89 % през 2019 г. и 91 % през 2018 г.

Причина за по-бавното приключване на делата е от една страна въведеното в страната извънредно положение, продължено като извънредна епидемична обстановка и спецификата на работата на съдилищата в условията на пандемия, отлагането на съдебни заседания по обективни причини, както и уредбата на ГПК досежно връчването на призовки и съобщения на ответниците/длъжниците по делата.

Към 31.12.2020 г. са останали несвършени 1446 граждански дела, които са 14,04 % от всички разгледани дела.

Граждански дела по видове

И през настоящия отчетен период се запазва относителният дял на постъпилите граждански дела (без частните граждански дела) – 2700, които са 31.27 % от всички постъпили в гражданското отделение дела. За 2019 г. това съотношение е 35.49 %, а за 2018 г. е 32 %.

ДЕЛА ПО СК

Броят на разгледаните дела от тази група през 2020 г. е 1250 (при 1350 за 2019 г. и 1483 за 2018 г.). От всички разгледани дела, 1008 са новообразуваните дела, а общо 242 са заварените несвършени от предходната година, върнати от инстанционен контрол за продължаване на съдопроизводствените действия и изпратени по подсъдност.

Свършени са 1013 дела – 81 % от всички разгледани (1119 дела за 2019 г. и 1248 дела за 2018 г.). От всички свършени дела, приключени в тримесечен срок са 810 или 79.96 %.

Останалите несвършени в края на отчетния период са 237 дела, като през последното тримесечие на отчетния период са постъпили 240 дела.

Значителна част от новообразуваните дела, както и в предходните отчетни периоди, са по молби за развод по взаимно съгласие и по искове за развод по чл. 49 от СК – общо 488. Налице е намаление на постъпленията на дела по Закона за защита от домашното насилие. През 2020 г. са постъпили 138 дела, при 157 дела през 2019 г. и 147 дела през 2018 г.

ОБЛИГАЦИОННИ ИСКОВЕ

Разгледаните дела от тази група са 919 (при 898 за 2019 г. и 883 за 2018 г.). Заварените несвършени от предходната година са 344 дела, а 5 са върнати за продължаване на съдопроизводствените действия. Новообразувани през 2020г. са 529 (при 507 за 2019 г. и 617 за 2018 г.), получени по подсъдност - 40, върнати за разглеждане под нов номер - 1.

Свършените дела са 535, като този брой представлява 58,22 % от разгледаните облигационни дела и 93 % от постъпилите. От всички свършени дела, приключени в тримесечен срок са 47.48 % (254 дела), при 50.18 % за 2019 г. и 58 % за 2018 г.

В края на периода са останали 384 несвършени дела, като 180 дела са образувани през последното тримесечие на отчетния период.

ВЕЩНИ ИСКОВЕ

Увеличена е бройката на разгледаните вещни дела – 206, при 179 за 2019 г. и 171 за 2018 г.

Свършени са 98 дела, от които 37.76 % в 3-месечен срок – при 36 % за 2019 г. и 46 % за 2018 г.

Останали са несвършени 108 дела, като 42 дела са постъпили през последното тримесечие на отчетния период.

ДЕЛБИ и искове по ЗН

Постъпилите през този отчетен период дела от групата са повече в сравнение с предходните години – 84, от които 79 делби (при 68 за 2019 г., от които 60 делби, 88 за 2018г., от които 74 делби). Разгледаните дела са 196, от които заварени от предходната година са 112.

Броят на свършените дела е 65, което представлява 33,16 % от разгледаните и 77.38 % от постъпилите.

Останалите несвършени в края на периода дела от групата са 131, като 32 дела са образувани през последното тримесечие.

УСТАНОВИТЕЛНИ ИСКОВЕ

Постъпилите през този отчетен период дела от групата са 590 (при 821 за 2019 г. и 837 за 2018 г.), в т.ч. искиове по чл. 422 от ГПК. Разгледаните дела са общо 1040 (при 1312 за 2019 г. и 1005 за 2018 г.), от които заварени от предходната година са 450.

Броят на свършените дела е 669, което представлява 64.33 % от разгледаните дела и 100 % от постъпилите.

Останалите несвършени в края на периода дела от групата са 371, като 154 дела са образувани през последното тримесечие.

ИСКОВЕ ПО КТ

Най-значително е намалението на тази група дела спрямо миналата година, когато се наблюдаваше извънредно постъпление на трудови спорове с ответник структура на МВР. Постъпилите през този отчетен период дела от групата са 288 (при 1163 за 2019 г. и 80 за 2018 г.). Отново по-голямата част от новообразуваните трудови спорове са по искиове за трудово възнаграждение.

През годината са разгледани 636 дела, от които 348 са заварени от миналата година.

Свършени са 565 дела – 88,84 % от разгледаните и 100 % от постъпилите.

Останали са несвършени 71 дела, като 40 дела са образувани през последното тримесечие на отчетния период.

Броят на несвършените дела се обяснява с обстоятелството, че макар голямата част от делата по КТ да са бързи, срокът по чл. 131 от ГПК е същият, както и при останалите дела и на следващо място е необходимо събиране на доказателства.

ДРУГИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Отчитаните граждански дела в тази група са със следните показатели: разгледани 6 дела (при 7 за 2019 г. и 6 за 2018 г.), от които новообразувани 3. Свършените дела са 4. В края на периода са останали несвършени 2 дела.

АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА

Съгласно Правилника за администрацията в съдилищата постъпващите в районен съд жалби срещу административни актове по ЗСПЗЗ, се образуват в административни дела.

През 2020 г. са разгледани 26 административни дела, при 32 за 2019 г. и 37 за 2018 г., като постъпилите през този отчетен период дела от групата са 14. 19 са свършени. Останали несвършени в края на периода са 7 дела, като 1 е образувано през последното тримесечие.

ЧАСТНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

ОБЕЗПЕЧЕНИЯ

Разгледани са 93 такива дела (при 110 за 2019 г. и 92 за 2018 г.), от които новообразувани 84, получени по подсъдност 5 и 4 са заварени от миналата година. 98,92 % от разгледаните дела са свършени, от тях 90,22 % в 3-месечен срок.

ЧАСТНИ ПРОИЗВОДСТВА

През годината са разгледани по-малък брой дела от тази група – 968, в сравнение с 2019 г. – 1358 и 2018 г. – 1022.

95.14 % от разгледаните дела са свършени и 47 дела са останали несвършени в края на периода, като в последното тримесечие са постъпили 209 дела.

ЧАСТНИ ПРОИЗВОДСТВА - РЕГЛАМЕНТИ

Разгледани са 93 такива дела (при 91 за 2019 г. и 113 за 2018 г.), от които най-голям е броят по Регламент № 1393/2007 г. - 43, 6 по Регламент № 1206/2001 г., 7 по Регламент № 650/2012 г. и съдебните поръчки – 37.

84,95 % са свършените дела, от които 84.81 % в тримесечен срок (67 дела). Останали несвършени в края на периода са 14 дела, като само през последното тримесечие постъпленията на този вид дела са 23.

ЗАПОВЕДНО ПРОИЗВОДСТВО

Общо постъпилите през този отчетен период дела от тази група са 4826 дела (за сравнение – през 2019 г. – 5497, през 2018 г. – 5367 дела).

Разгледани са общо 4863 дела, като 37 са били заварените в началото на периода, 4539 – новообразувани, 270 – получени по подсъдност и 17 са върнати за продължаване на съдопроизводствените действия.

Свършените през 2020 г. дела са 4790 - 99.25 % от постъпилите и 98.50 % от разгледаните. 4764 свършени дела (99,46 %) са приключени в 3-месечен срок.

Останали са несвършени 73 дела, като следва да се има предвид, че 1617 дела са постъпили през последното тримесечие на отчетния период, от тях 580 в последния месец.

През 2020 г. заповедните производства са 55,90 % от всички постъпили през годината дела

Важна за дейността на съда и добрите резултати от работата му е **действителната натовареност** на магистратите. При отчитане на реално отработеното време (185 отработени човекомесеци - след приспадане на отсъствието на съдия поради ползването на отпуск за майчинство, временна неработоспособност), действителната средна натовареност на съдиите в гражданско отделение през 2020 г. е 668 разгледани граждански дела годишно и 55.65 разгледани граждански дела месечно.

Тези стойности са по-ниски от тези за 2019 г., но следва да се отчете, че в периода на извънредното положение – 13.03.2020 г. – 13.05.2020 г. са постъпили с 1174 дела по-малко за същия период на 2019 г. (1585 през 2019 г. и 411 за 2020г.). През 2019 г. тези стойности са били съответно 811 дела годишно и 67.58 дела месечно.

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

През 2020 г. в Районен съд – Бургас са постъпили общо 5466 нови наказателни дела (5936 дела за 2019 г.). Заедно с останалите от предходна година 632 дела, общо са разгледани 6098 наказателни дела (6442 дела за 2019 г.). От посочените 6098 дела за разглеждане, 935 дела са НОХД, 90 НЧХД, 121 са делата по чл.78а от НК, ЧНД – 2856 дела, ЧНД - разпити – 50 дела и АНД – 2046 дела.

През 2020 г. се наблюдава намаление в общия брой на постъпилите през годината наказателни дела, взети като абсолютна стойност, с отчитане на намаление от 470 дела в сравнение с тези, постъпили през 2019 г. Най-значим принос в посоченото намаление имат намаленият брой постъпления на ЧНД – с 249 дела, ЧНД - разпити – с 225 дела, НОХД – с 39 дела, НЧХД – с 17 дела. При останалите видове дела се наблюдава увеличение, АНД – с 39 дела, АНД по 78а, ал.1 от НК – с 21дела.

През 2020 г. е налице намаление в броя на новопостъпилите наказателни дела от общ характер в сравнение с предходната 2019 г. Постъпили са общо 802 дела /в т.ч. върнатите за ново разглеждане 7 дела, образувани под нов номер, след прекратяване са 9 дела и продължаващите дела под същия номер са 4, които заедно с останалите от предходната година 133 дела, правят подлежащите на разглеждане през отчетния период дела общо 935 (972 дела през 2019 г. и 965 дела през 2018 г.).

През 2020 г. са били разгледани общо 935 НОХД, от които през отчетния период са свършени 748 дела, при 839 дела за 2019 г. за сравнение. По 181 дела (180 дела за 2019 г.) производството е приключило със съдебен акт по същество, 567 НОХД (659 дела за 2019 г.) са били прекратени, от които 528 производства са прекратени със споразумение. Броят на върнатите за доразследване дела са 10 на брой и се е увеличил в сравнение с предходната година – 8 дела за 2019 г. Увеличил се е броят на прекратените по други причини производства – 29 дела, при 17 дела за 2019 г.

През 2020 г. са се увеличили новопостъпилите дела по чл.78а от НК - 109 дела, при 88 дела за 2019 г. От разгледаните общо 121 дела, до края на периода са свършени 104 дела, при 93 дела през 2019 г.

През отчетната година постъпилите административнонаказателни дела (без тези по чл.78а от НК) са се увеличили на 1643 в сравнение с тези през 2019 г. (1604 дела) и бележат увеличаване с 39 дела повече от 2019г. Заедно с останалите от предходна година 403 дела висящи в началото на периода, през 2020 г. са били разгледани общо 2046 административнонаказателни дела (при 1891 дела за 2019 г.). Свършени са общо 1754 дела, а от тях със съдебен акт по същество – 1594 дела, прекратени – 160 дела. Висящите дела в края на периода са намалели на 292 дела в сравнение с предходната отчетна година, когато висящите производства от този вид са били 403.

Наличието на несвършени в края на отчетния период дела традиционно се дължи на кампанийното изпращане на преписките в съда, възприетата от санкциониращите администрации практика на една и съща дата да издават множество наказателни постановления за еднотипни нарушения срещу един и същи субект, преписките по които се изпращат едновременно и еднократно в съда, формирайки значително дневно постъпление от такива дела. Тези обстоятелства продължават да са в основата на неравномерния ритъм на постъпване и разпределение на административнонаказателните дела, а оттам водят и до неравномерната във времето натовареност на съдиите. Продължава тенденцията към повишаване сложността на водените административнонаказателни производства, включително обема на преписките по тях, водещи по необходимост до усложнена доказателствена дейност на съда при разглеждането им.

През отчетната 2020 г. са постъпили 56 наказателни дела от частен характер в т.ч. 3 върнати за ново разглеждане под нов номер и 1 дело повторно внесено и образувано под нов номер след прекратяване на съдебното производство, при 73 дела за 2019 г. С останалите в началото на периода несвършени от предходната година 34 дела, общо през годината са разгледани 90 дела, свършени са общо 59 дела, от които със съдебен акт по същество – 28 дела, а са прекратени общо 31 дела. Към края на отчетния период са останали несвършени 31 дела.

Броят на образуваните през 2020 г. частни наказателни дела е 2806 дела при 3055 дела за 2019 г. Заедно с останалите от предходната година 50 дела, през отчетния период са били разгледани общо 2856 дела от този вид, в сравнение с 2019 г., когато са били разгледани общо 3098 дела от този вид, като така се констатира намаляване на този вид дела през отчетния период.

През 2020 г. е намалял броят на проведените разпити пред съдия в стадия на досъдебното производство – общо 50 дела при 275 дела за 2019 г.

Възобновени през 2020 година наказателни дела.

През 2020 г. са били възобновени общо 7 НОХД, при 3 НОХД за 2019 г. и за 2018 г. По 4 дела производствата са възобновени, и върнати за ново разглеждане на първоинстанционния съд. По 3 дела производствата са възобновени и изменени съдебните актове в частта относно режима и наказанията. По 1 дело, през отчетния период е отказано възобновяване на наказателното производство като е прието, че искането е неоснователно.

НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ ОТ БРС

Година	Човекомесеци	Средномесечна натовареност на съдия/ постъпили дела	Средномесечна натовареност на съдия / разгледани дела	Средна натовареност на съдия / свършени дела
2018	327	47,40	51,88	45,96
2019	310	54,21	60,46	53,06
2020	312	51,40	56,32	51,63

От изложеното в таблицата сравнение може да се направи извод, че в сравнение с преходната 2019 година действителната натовареност спрямо постъпилите, разгледаните и свършените дела е незначително по-ниска. От една страна това се обуславя от факта, че в периода на обявеното в страната извънредно положение, в продължение на два месеца в съда се завеждаха и

разглеждаха само определени групи дела. Намалването в постъплените на граждански дела, в сравнение с предходната 2019 година е и в резултат на факта, че през 2019 година бяха образувани 1116 искиви производства по Кодекса на труда, заведени от работещи в структурите на Министерство на вътрешните работи. В сравнение с 2018 година натовареността е сходна.

РАЙОНЕН СЪД- НЕСЕБЪР

В Районен съд-Несебър е разкрит щат както следва: една позиция за административен ръководител - председател, шест позиции за длъжност съдия в районен съд, един държавен съдебен изпълнител, двама съдии по вписванията и двадесет съдебни служители.

Административното ръководство на РС-Несебър до 10.10.2020 г. се осъществява от съдия Евгени Узунов, който с решение на СК на ВСС по протокол № 33 от 06.10.2020г., е преназначен на длъжност „съдия“ в РС-Бургас. Със същото решение, СК на ВСС определя съдия Нина Моллова-Белчева да изпълнява функциите на Адм. ръководител, председател на РС-Несебър, считано от 10.10.2020 година.

Съдия Йорданка Майска-Иванова, считано от 14.10.2019г., със Заповед № АД-05-109/07.10.2019г. и Заповед № АД-05-24/25.03.2020г. на Адм. ръководител на Апелативен съд-Бургас е командирована от РС-Несебър в Окръжен съд-Бургас, считано до 15.04.2021г. включително.

Съдия Сияна Димитрова, считано от 09.12.2019 г., е в отпуск поради бременност, раждане и отглеждане на дете, като до края на 2020 г. същата не се е завърнала.

Със Заповед № 1058 от 15.10.2020г. на Адм. ръководител на ОС-Бургас Пламен Дойков - съдия от РС-Малко Търново, е командирован в РС-Несебър за срок от 1 (една) година, считано от 20.10.2020 г. до 20.10.2021 г. включително.

Към 31.12.2020 г. в РС-Несебър има една незаета щатна бройка на длъжност „съдия“, освободена от с. Евгени Узунов.

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

Постъпилите дела през 2020 г. са 2462, от които 1240 са граждански и 1222 са наказателни.

Постъпилите дела през 2019 г. са 3134, от които 1292 са граждански и 1842 са наказателни.

Постъпилите дела през 2018г. са 3473, от които 1283 са граждански и 2190 са наказателни.

При сравнителен анализ на трите години се наблюдава една устойчивост в постъпленията по граждански дела. Налице е спад в постъпленията при наказателните дела - с 620 дела по-малко от 2019 г. и с 968 дела по-малко от 2018 г., като това се дължи основно на намаляване на постъпленията на делата предимно по ЗЕС и АНД. Това намаление на постъпленията, обаче, не доведе до намаляване действителната натовареност на съдиите, тъй като тези видове дела са бързоликвидни и се приключват в сравнително кратки срокове.

Общо делата за разглеждане за отчетния период са 2921 (постъпили дела през годината - 2462, останали несвършени в началото на отчетния период – 459).

Свършените дела през отчетната година са 2370, при 3071 за 2019 г. и при 3424 за 2018 г.

От всички сложени за разглеждане дела, през 2020 г. са свършени 81%, при 89% за 2019 г. и при 90% за 2018 г. Това налага извода, че въпреки обема на постъпленията, извънредната ситуация в страната във връзка с COVID - 19 и високата действителна натовареност на съдиите, същите са показали висока лична отговорност, професионализъм и добросъвестност.

Останали несвършени в края на отчетния период - 551, при 459 дела за 2019 г., при 387 за 2018 г.

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Общ брой наказателни дела за разглеждане през отчетния период – 1364 (постъпили дела през годината - 1222, останали несвършени в началото на отчетния период – 142), при 1993 за 2019 г. и при 2371 за 2018 г. От тях: НОХД - 274, НЧХД - 25, АНД – 519 и ЧНД - 546.

Анализът на отчета за дейността на съда по постъпили през годината дела, ясно откроява трайна тенденция за най-голям брой дела за общоопасни престъпления - 150, и такива против собствеността - 38. От общоопасните престъпления най-голям е дела на такива, свързани с придобиване и държане на наркотични вещества - 26.

От приключените през 2020 г. общо 216 НОХД, със съдебен акт по същество са решени 56 дела. Прекратени са 160 дела, от които със споразумение - 150 дела (при 133 за 2019 г. и при 150 дела за 2018 г.).

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Общо дела за разглеждане за отчетният период 1557, при 1537 за 2019 г. и при 1440 дела за 2018 г., от които:

- постъпилите дела през 2020 г. са 1240 (435 граждански дела и 805 частни граждански дела), при 1296 за 2019 г. и при 1283 за 2018 г.
- останали несвършени в началото на отчетния период - 317 (275 граждански и 42 частни граждански), при 241 за 2019 г. и при 148 за 2018 г.

През 2020 г. са свършени общо 1181 дела, при 1220 дела за 2019 г. и 1199 дела за 2018 г.

От свършените дела, с решение по същество са приключили 984 дела и са прекратени 197 дела. Прекратяването на гражданските дела се дължи на: изпращане по подсъдност на местно компетентният съд, оттегляне на исковите молби, недопустимост на исковете, неотстраняване нередовностите по исковата молба, изпълнение на съдебни поръчки и прекратяване на делото поради изчерпване предмета на делото. Пет дела са прекратени поради постигане на спогодба.

Данните показват, че се запазват високите показатели на приключване на гражданските дела в годините на сравнение въпреки повишаване на фактическата и правната им сложност.

СРОЧНОСТ ПРИ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА

От свършените през годината общо 2370 дела, в срок до 3 месеца са приключили 1914 дела - 81%, при 89% за 2019 г. и при 92% за 2018 г.

НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДЕБНИЯ РАЙОН

Натовареността по щат е 34.77 спрямо дела за разглеждане, при 42.02 за 2019 г., при 45.37 за 2018 г. Следва да се посочи, че през цялата 2020 г. два щата не бяха заети поради отпуск по майчинство и командироване в ОС - Бургас, което наложи всички дела, включително и оставените висящи от съдиите, които са отсъствали, да се разглеждат от общо 5 съдии.

Натовареността спрямо свършени дела е 28.21 за 2020 г., при 36.56 за 2019 г., при 40.76 за 2018г. Намалението на процента на натовареността на съдиите към свършените дела е ясен знак, че капацитета на магистратите за максимално приключване на брой дела е на изчерпване, предвид все по-тежките от фактическа и правна страна дела, както и разпределението им към по-малко на брой съдии.

Действителната натовареност е 50.36 за 2020 г. към делата за разглеждане и 40.86 към свършените дела. През 2019 г. натовареността е била 47.70 към делата за разглеждане и 41.50 към свършените дела. За 2018 г. действителната натовареност е била 53.68 към делата за разглеждане и 48.23 към свършените дела.

Очевидно е значителното повишение на действителната натовареност на съдиите през 2020 г. в сравнение с 2019 г. Това се дължи на непълния щат, който работи и понастоящем, и показва висока отговорност на магистратите.

РАЙОНЕН СЪД - ПОМОРИЕ

Според утвърденото щатно разписание, РС - Поморие разполага с 3 щатни бройка за съдии, включително и длъжността административен ръководител, разполага с един щат за Съдия по вписванията и един щат за Държавен съдебен изпълнител. През целия отчетен период всички щатни бройки са заети. През годината не е имало командирован съдия в друг съд и в РС не е имало командирован от друг съд. Съдиите в РС - Поморие разглеждат всякакви дела и няма обособени отделения. Съдебната администрация е с щатна численост от 12 съдебни служители, като в края на отчетния период всички бройки са заети изцяло.

Съдийският щат на Районен съд - Поморие е относително достатъчен и като цяло позволява задълбочено и срочно разглеждане на делата. Добра е кадровата обезпеченост откъм държавни съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители.

Общо дела за разглеждане в съда

През отчетния период общо делата за разглеждане са 1503 (при 1648 за 2019 г. и при 1471 за 2018 г.), от които:

- постъпили дела през 2020 г. са 1186 - при 1394 за 2019 г. и при 1258 за 2018 г.
- останали несвършени в началото на отчетния период са 317 дела - при 254 за 2019 г. и при 213 за 2018 г.

- останали несвършени дела в края на отчетния период са 330 - при 317 за 2019 и при 254 за 2018г.

През изминалата година е налице намаляване броя на постъпилите дела, като през 2020 г. са постъпили 208 дела по-малко от постъпилите през 2019 г. и са разгледани 145 дела по-малко спрямо 2019 г.

Следва обаче да се отбележи, че през отчетния период незначително са намалели гражданските и частно гражданските дела. През 2020 г. са постъпили 610 ЧГД или с 21 по-малко от 2019 г., а при гражданските дела през 2020 г. са постъпили 292 дела при 350 дела през 2019 г. т.е. с 58 дела по-малко.

По-малко са постъпилите през 2020 г. наказателни дела, като е налице значително намаляване на постъпилите ЧНД 74 при 174 за 2019 г., НОХД 85 при 118 за 2019 г., 8 са делата по чл.78а при 12 спрямо 2019 г., НЧХД са 10 с 1 по-малко спрямо 2019 г., при НАХД се наблюдава увеличение 107 при 98 за 2019 г.

Броя на останалите несвършени дела в края на отчетния период е по-голям, но това е свързано с противоепидемичните мерки и отлагането на дела в края на годината, поради заболяване или поставяне под карантина на адвокат, страна по делото или свидетели (най-често актосъставители).

Наказателни дела

Общия брой разглеждани наказателни дела през отчетния период е 363 (в това число 284 постъпили и 79 останали несвършени в края на 2019г.), при 475 за 2019 и при 543 за 2018 г.

Съотношението между постъпилите към делата за разглеждане и останалите несвършени в началото на отчетния период към делата за разглеждане е 78.24 към 21.76%, при 86.94% към 13.06%, за 2019г. и при 83.24% към 16.76% за 2018 г.

Броя на постъпилите наказателни дела през 2020 г. е със 129 дела по-малко от тези през предходната година.

По-висок е броя на бързите производства – 10 (при 6 за 2019 г.). Следва да се отбележи, че разглеждането на НОХД приключва сравнително бързо.

Броя на НДЧХ е относително постоянен, като тези дела заемат малък дял от общото постъпление в наказателните дела.

Наблюдава се слабо увеличение на постъпилите АНД - 115. През 2020 г. са постъпили с 5 дела повече спрямо 2019 г. и с 22 по-малко от 2018 г. Броя на тези дела зависи от активността на административно-наказващите органи, а видно е, тя не е много висока.

Броя на делата по УБДХ през последните три години се запазва сравнително постоянен и значително нисък.

Броя на ЧНД също значително е намалял в сравнение с 2019 г. и 2018 г. В рамките на ЧНД основен дял традиционно заемат тези по оказване на съдебно съдействие на органите на досъдебното производство (разпити пред съдия, одобрения и разрешения за извършване на претърсване и изземване, разпореждания за изискване на данни за трафика от съответни предприятия, които предоставят обществени електронни съобщителни мрежи и услуги). Налице е спад в броя на ЧНД свързани с искане за издаване на разрешения по чл. 159а, ал.1 от НПК във вр. с чл.251 от ЗЕС и те са с 49 и с 43 по-малко съответно спрямо същите през 2019 г. и 2018 г.

От значение за тази категория дела, е че се спазва стриктно изискването, данни да се иска само при извършени тежки умишлени престъпления.

Съществено е намалял и броя на делата за определяне на едно общо наказание (кумуляциите) в сравнение с 2019 г., като тези дела се разглеждат от състава постановил последната присъда.

През отчетния период са приключени 289 наказателни дела (при 396 за 2019 г. и 543 за 2018 г.), в това число 88 са приключените НОХД. По 22 НОХД е произнесена присъда, 65 дела са приключили със споразумение и 1 дело е прекратено по други причини.

Запазва се съществения дял от наказателните дела, приключили със споразумение по чл. 384 НПК, но броя на сключените споразумения е намалял в сравнение с 2019 г. и 2018 г., а се е увеличил броя НОХД приключили с присъда - 6 повече в сравнение с 2019 г.

Граждански дела

През отчетния период в гражданска колегия на съда са разглеждани 1140 дела, при 1173 дела за 2019 г. и при 928 дела за 2018 г. От тях:

- 902 дела са постъпили през 2020 г., при 981 за 2019 г. и 806 за 2018 г.

- 238 дела са останали несвършени в началото на отчетния период, при 192 за 2019 г. и 122 за 2018 г.

От общо постъпилите през отчетния период 902 граждански дела, 88 дела са получени по подсъдност, 1 дело е върнато за ново разглеждане и 3 са делата продължаващи под същия номер.

Останали несвършени дела в края на отчетния период са 256 дела, при 238 за 2019 г. и при 192 дела за 2018 г. Налице е увеличаване броя на останалите несвършени дела в края на отчетния период, като една от причините е по-големия брой постъпили дела в края на годината, както и отлагането на дела поради заболяване на адвокати и страни или поставянето им под карантина.

Налице е намаляване на постъпилите ГД, като през 2020 г. са постъпили с 58 дела по-малко от постъпилите през 2019 г., но те са с 27 повече от постъпилите през 2018 г.

Незначително намаление има при разгледаните граждански дела спрямо 2019 г. – с 6 броя, но те са със 145 повече от разгледаните през 2018 г. Характерно е, че теза дела се отличават със значителна фактическа и правна сложност и по много от тях често има искане за допускане обезпечение на иска.

Налице е и незначително намаляване на броя на частните граждански дела с предмет издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 и чл. 417 ГПК в сравнение с 2019 г. - 36 дела по-малко от 2019 г., но с 35 повече от постъпилите през 2018 г.

Съотношението между постъпилите към делата за разглеждане и останали несвършени в началото на отчетния период към делата за разглеждане граждански и частни граждански дела е 79.12% към 20.88%, при 83% към 17 % за 2019 г., при 87% към 13 % за 2018 г. Тези цифри сочат резултати от повишаване на усилията на съдиите и служителите за своевременното им разглеждане.

През 2020 г. се запазва тенденцията на увеличаване броя на делата получени по подсъдност от други съдилища, като най-много получени по подсъдност дела има по заповедните производства, което е свързано с разпоредбите в ГПК, предвиждащи задължително да се извърши проверка на местната подсъдност.

През отчетния период са свършени общо 884 граждански дела, при 935 за 2019 г. и при 736 за 2018 г. От свършените дела с решение по същество са приключили 703 граждански дела и са прекратени 181 дела.

Срочност при разглеждане и изготвяне на съдебните актове

От свършените през годината 1173 дела, такива в срок до три месеца са били 923 дела - 79%, при 82% за 2019 г. и при 83% за 2018 г. Прави впечатление, че процента на приключилите дела в 3 месечен срок е по-нисък

от този в предходните години, но следва да се отбележи, че сложността на делата рефлектира върху този показател.

Натовареност

Действителната натовареност спрямо всички дела за разглеждане за 2020 г. е 41.75, при 45.78 за 2019 г. и 40.86 за 2018 г.

Действителната натовареността спрямо свършените дела за 2020 г. е 32.58, при 36.97 за 2019 г. и 33.81 за 2018 г.

През отчетния период не е имало незаети щатни бройки за съдии, не е имало командировани съдии и съдии в продължителен отпуск.

РАЙОНЕН СЪД – КАРНОБАТ

Утвърдената щатна численост на Районен съд – Карнобат в началото на 2020 г. е пет щатни бройки за магистрати, една щатна бройка за държавен съдебен изпълнител, две щатни бройки за съдии по вписванията и шестнадесет щатни бройки за съдебни служители. В началото на 2020 г. в съда са работили: съдия Татяна Станчева Станчева – Иванова – и. ф. адм. ръководител-председател, съдия Димитър Тодоров Маринов, съдия Георги Тодоров Добрев, съдия Мариела Анастасова Иванова и съдия Красимир Виктор Сотиоров. Считано от 01.06.2020 година до 30.11.2020 година, съдия Мариела Иванова е командирована в Окръжен съд – Бургас, съгласно заповед №АД-05-30 от 28.05.2020 година на административния ръководител-председател на Апелативен съд – Бургас. От 08.07.2020 г. съдия Красимир Сотиоров е преместен в Софийски районен съд, а в Районен съд – Карнобат встъпва в длъжност съдия Тонка Ванева Мархолева, съгласно решение на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет по т.13 от заседание проведено на 07.07.2020 г. за процедура по преместване на магистрати по реда на чл.194, ал.2 от ЗСВ. От 09.07.2020 г. до настоящия момент съдия Мархолева ползва отпуск за отглеждане на дете до 2 годишна възраст. Поради намаления съдийски състав и увеличения обем на работата в съда, със заповед № 723/08.07.2020 година и заповед № 932/04.09.2020 година на административния ръководител-председател на Окръжен съд – Бургас, Пламен Маринов Дойков съдия в Районен съд – Малко Търново е командирован в Районен съд – Карнобат, считано от 13.07.2020 г. Със заповед №1058/15.10.2020 година на административния ръководител-председател на Окръжен съд – Бургас командироването на съдия Дойков в Районен съд - Карнобат е прекратено считано от 20.10.2020 г.

Броят на съдиите и броят на постъпващите в съда дела не позволява обособяване на отделения по материя.

Съобразно приетите от Висшия съдебен съвет критерии, съотношението на броя на служителите към броя на съдиите не е променено спрямо предходната година и е както следва: специализирана администрация/магистрати - 2,2; общ брой съдебни служители/магистрати (вкл. ДСИ и съдии по вписванията) - 2.

ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

Общо делата за разглеждане за отчетния период са 1575 броя, при 2001 броя за 2019 г. и при 2178 броя за 2018 г.

От разгледаните 1575 броя дела, постъпилите през 2020 г. са 1411 дела. Съпоставен броят на постъпилите дела през 2020 г. спрямо предходните години бележи намаление, както следва: новообразувани през 2019 г. са били 1825 дела, а през 2018г. - 1963 броя дела.

Останали несвършени в началото на 2020 г. са 164 дела.

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

През отчетната 2020 г. са разгледани 336 наказателни дела, от които останали от предходен период са 31 дела и общо постъпили - 305 дела.

Съпоставяне на данните за новообразуваните наказателни дела през 2020 г. сочат за съществено намаляване на постъпленията. За 2020 г. постъпилите наказателни дела са 305 броя, което е с 58 дела по - малко спрямо 2019 г., когато новообразуваните наказателни дела са били 363 броя. През 2018 г. постъпилите наказателни дела са били 480 дела и през отчетния период спрямо 2018 г. намалението е с 175 дела.

От разгледаните 336 бр. наказателни дела, НОХД са 87 бр., ЧНД са 76 бр. (от които 8 са ЧНД разпити), НЧХД – 12 бр. , АНД образувани по жалба срещу наказателно постановление са 136 бр. и АНД по реда на чл.78а от НК - 25 бр.

Намаляването на постъпленията на наказателните дела не се дължи единствено на епидемичната обстановка в страната през отчетната година, а се наблюдава като трайна тенденция в районните съдилища в страната и е отчетена в Анализа за натовареността на съдилищата през 2019 г. и 2018 г.

От общо 336 бр. наказателни дела за разглеждане, свършените наказателни дела са 293 броя. От тях прекратени са 85 наказателни дела, което представлява 25,3% от делата за разглеждане и 29,01% от свършените наказателни дела. От прекратените 85 бр. наказателни дела, със споразумение по чл. 382 и чл. 384 от НПК са приключили 60 дела.

В тримесечния срок са свършени 224 наказателни дела, което съставлява 76,45 % от свършените дела. Свършените наказателни дела през 2019 г. са били 375 броя, от които в тримесечния срок приключили 317 броя - 84,53 %. За 2018 г. свършените наказателни дела са били 502 бр., от които в тримесечния срок са свършени 437 броя дела, което съставлява 87,05%.

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

През 2020 г. в съда са разгледани 1239 граждански дела, от които новообразуваните дела са 1106 броя.

Сравнение на данните за отчетната 2020 г. с предходните години: през 2019 г. в съда са разгледани 1595 граждански дела, от които новообразуваните дела са 1462 броя; а през 2018 г. в съда са разгледани общо 1633 бр. граждански дела, от които новообразуваните са били 1483 бр.

Броят на новообразуваните дела за отчетния период бележи съществено намаляване спрямо предходния отчетен период, като намаляването е с 356 дела или това са 24,35 % . Това намаляване вероятно се дължи на епидемичната криза в страната, довела до социални и икономически проблеми.

Новообразуваните през 2020 г. граждански дела по видове са:

- 45 броя дела са образувани по облигационни искиове;
- 106 дела по СК, ЗЗДН, ЗЗДет, ЗЛС, ЗГР;
- 22 броя са делата образувани по вещни искиове;
- 14 са делата образувани по Закона за наследството и делби;
- 53 са делата образувани по установителни искиове;
- 10 броя са новообразувани дела по КТ;
- 4 броя са обезпечителните производства;
- 124 са образуваните частни производства;
- 721 броя са частните граждански дела, образувани по постъпило заявление по чл. 410 и чл. 417 от ГПК;
- 1 брой административно производство;
- 6 броя –частни производства-регламенти.

Намаляването на общия брой постъпили граждански дела се дължи и на същественото намаляване на постъпленията на дела образувани по

заявления по чл. 410 и чл. 417 от ГПК. През 2020 г. са постъпили 721 броя, спрямо 1016 броя през 2019 г. (намалението е с 29 %) и 1047 броя през 2018 г. (намалението е с 31.14%).

При анализа на данните за постъпилите дела по общия ред през 2020 г. е видно, че най – голям е броят на делата образувани по СК, следвани от установителните искиове и облигационни искиове. Голяма част установителни искиове - 50 броя са образувани по реда на чл. 422 от ГПК.

През 2020 г. са свършени общо 1100 граждански дела (88,78% от разгледаните през отчетния период дела), спрямо 1462 за 2019 г. и 1500 броя за 2018 г.

Съотношението на свършените граждански дела спрямо разгледаните през годините не търпи съществени промени и се запазва постоянна величина. Несъществено е през 2020 г. намаляването на процента на свършените спрямо разгледаните дела, с около 3%, съпоставен с предходните години. Това се дължи на обявеното извънредно положение, когато не се администрираха дела, както и на обстоятелството, че част от делата бяха преразпределяни при командироването на съдия Иванова в ОС-Бургас, след преместването на съдия Сотиров в СРС и след прекратяване на командировката на съдия Дойков, което наложи съдиите да се запознават с делата и ако не могат да влязат в графика на насрочените дела да ги пренасрочат в своя график.

От гражданските дела в срок до 3 месеца са свършени 875 дела, което съставлява 80% от свършените (1100) дела. През 2019 г. в срок до 3 месеца са били свършени 1334 броя дела - 91,24% от общия брой свършени дела. За 2018 г. гражданските дела свършени до 3 месеца са били 1395 броя дела, което съставлява 93 % от свършените дела.

При гражданските дела, приключването в тримесечния срок е следствие от спазването на законово предвидените срокове по производствата по реда на чл. 410 и чл. 417 от ГПК, произнасянето, по които е в тридневен срок, след проверка за местна подсъдност. При наказателните дела добрата срочност се дължи на факта, че голяма част от наказателните дела приключват със споразумение по реда на чл. 381 и чл. 384 от НПК.

НАТОВАРЕНОСТ

Средната натовареност на съдиите по щат спрямо разгледаните дела за 2020 г. е 26,25 дела на месец, а спрямо решените е 23,22 дела.

Средната действителна натовареност на съдиите спрямо разгледаните дела е 30,88 дела на месец, а спрямо свършените - 27,31 дела.

РАЙОНЕН СЪД - СРЕДЕЦ

В периода 01.01.2020 г. – 31.12.2020 г. утвърдената щатна численост на магистратите в Районен съд – Средец включва 3 съдийски длъжности. И трите длъжности са заети:

Съдия Красимира Донева – И.ф.Административен ръководител-председател, считано от 12.11.2019 г. - Решение по Протокол № 35/29.10.2019 г. на СК на ВСС.

С Решение на СК на ВСС по Протокол № 42/01.12.2020 г. съдия Красимира Донева е преназначена на длъжност "съдия" в Районен съд - Бургас, считано от 01.01.2021 година.

Съдия Сирануш Артинян - встъпила в длъжност на 15.04.2019 г., назначена с Решение на СК на ВСС, съгласно Протокол № 9/12.03.2019 г.

Съдия Венета Стефанова-Иванова - встъпила в длъжност на 25.07.2019 г., преместена, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ с Решение на СК на ВСС, съгласно протокол № 20/25.06.2019 г., т.8.19.1, от длъжност "прокурор" в Районна прокуратура - Бургас в длъжност "съдия" в Районен съд - Средец.

През 2020 година съдия Венета Стефанова - Иванова е била командирована в Районен съд - Бургас със Заповед № 290/12.03.2020 г. на Адм. ръководител - председател на Окръжен съд - Бургас за периода от 16.03.2020 г. до 16.09.2020 г. и със Заповед № 914/31.08.2020 г. е продължено командироването ѝ от 17.09.2020 г. до 31.12.2020 г.

С Решение по Протокол № 42/01.12.2020 г. на СК на ВСС, съдия Венета Стефанова - Иванова е определена за изпълняващ функциите "административен ръководител - председател" на Районен съд - Средец, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител, считано от 01.01.2021 година.

В Районен съд – Средец няма обособени отделения и специализирани състави. Съдиите разглеждат всички групи дела, което налага задълбочено познаване на по-голям брой и вид нормативни актове, способност за бързо преминаване от един към друг вид правна материя и по-добра организация на ежедневната работа.

В Районен съд – Средец през 2020 година са работили един държавен съдебен изпълнител и един съдия по вписванията, при запълнен изцяло щат.

Щатната численост на съдебните служители в Районен съд – Средец е 9 щ. бр. Отчитайки обективните фактори – големина на съдебния орган, брой съдии и натовареност на съда, Районен съд – Средец е в недостиг на съдебни служители за пет щатни длъжности.

Общ брой на делата за разглеждане

Общият брой на делата за разглеждане през 2020 г. в РС – Средец е бил 914, от които 700 граждански дела и 214 наказателни дела. При съпоставка с предходните три години, се отчита намаление на броя на делата спрямо 2019 г. (с 208 дела по-малко) и запазване на броя на общо разгледани дела спрямо 2018 г. (с 3 дела повече). За 2019 г. е имало за разглеждане общо 1122 дела, а за 2018 г. – 911.

От делата за разглеждане през 2020 г. новообразувани са 819, от които 624 граждански и 195 наказателни дела. Съответно през 2019 г. този брой е бил 1058, а през 2018 г. броят е бил 867. При анализиране на този параметър се наблюдава намаляване на броя на новообразуваните дела – с 239 по-малко спрямо 2019 г. и с 48 дела по-малко спрямо 2018 г.

Брой на свършените дела

Броят на свършените дела през отчетната година е 832, от тях 641 граждански и 191 наказателни и съставлява 91,03% от разглежданите през годината дела. Намален е броят на свършените дела в сравнение с предходния отчетен период: за 2019 г. - 1027 дела, като този показател е в зависимост от намаляване броя на новопостъпилите дела през 2020 г. в сравнение с 2019 г. В сравнение с 2018 г. – 847 дела – почти е запазен броят на свършените дела. Процентното съотношение свършени дела/дела за разглеждане е почти запазено спрямо предходните две години - 2019 г. - 91,53% и 2018 г. – 92,97%.

Към 01.01.2020 г. останалите неприключени от предишния период дела са общо 95, от които 76 граждански и 19 наказателни, или 10,39 % от общия

брой на делата за разглеждане през 2020 г. През 2019 г. този брой е бил също 95, а през 2018 г. - 64. При анализ, се наблюдава запазване на броя на останалите несвършени дела в сравнение с предходните отчетни периоди.

От всички 832 свършени дела през 2020 г., 721 дела или 86,66 % са приключили в 3-месечен срок, при 95,62 % през 2019 г. и 96 % през 2018 г.

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

През 2020 г. общо разгледани в Районен съд - Средец са 700 граждански дела, като 76 бр. от тях са останали висящи от 2019 г., а новообразуваните са 624. Свършените дела са общо 641 бр., от които със съдебен акт по същество – 528 дела. Прекратените производства са общо 113, от които 6 са приключили със спогодба по чл. 234 от ГПК, а 107 са прекратени по други причини. Останали висящи към 31.12.2020 г. са 59 граждански дела.

От гражданските дела за разглеждане:

- 268 са искиви производства, при 210 през 2019 г. и 177 през 2018 г.
- 396 са дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК, при 445 през 2019 г. и при 453 през 2018 г.
- 33 са частните граждански дела, при 55 през 2019 г. и при 45 през 2018 г.
- 1 административно дело, при 1 през 2019 г. и при 8 през 2018 г.
- 2 други граждански дела, при 1 през 2019 г. и при 4 през 2018 г.

Както и през предишните отчетни периоди, през настоящия отчетен период най-голям дял при исковите производства заемат делата, образувани по предявени облигационни искиве. Голям дял заемат и производства за мерки по Закона за закрила на детето предвид наличието на три институции за деца в неравностойно положение на територията на гр. Средец – два дома от семеен тип и един кризисен център.

Съществен дял от всички граждански дела през отчетния период, както и през 2019 г. и 2018 г., заемат новообразуваните дела по чл. 410 и 417 от ГПК – 392 /56 %/, който дял в процентно отношение се е увеличил спрямо 2019 г. /41,97 %/ и намалял в сравнение с 2018 г. /67,16%/.

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

През 2020 г. общият брой на наказателните дела за разглеждане в Районен съд – Средец е 214 бр., от които 19 бр. остатък от 2019 г. и 195 бр. – новопостъпили.

За 2020 г. общо приключените наказателни дела са 191 бр. или 89,25 % от разглежданите наказателни дела. От тях приключени в 3-месечен срок са 153 бр. или 80,10 % от свършените наказателни дела.

От свършените наказателни дела със съдебен акт по същество са приключили 136 дела. Прекратените производства са общо 55, от които 48 са приключили със споразумение, 6 са прекратени по други причини и 1 е върнато на Районна прокуратура – Средец. В края на периода са останали несвършени 23 наказателни дела (2,52% от всички дела за разглеждане; 10,75% от наказателните дела за разглеждане), предимно дела, образувани към края на отчетния период.

Като причина за забавянето при разглеждането и решаването на наказателните дела могат да се посочат ненамирането на подсъдими на посочените в ДП адреси или неявяването им, водещо до обявяването им за издирване или принудително довеждане, а също и по молби на защитниците, с оглед ангажираността им по други дела в други съдилища.

Както и през предходния отчетен период, най-голям дял от разглежданите в Районен съд – Средец наказателни от общ характер дела имат делата за общоопасни престъпления (управление на МПС в пияно състояние или след употреба на наркотични вещества, управление на МПС в срока на лишаване от право на управление на МПС, причиняване на телесна повреда при управление на МПС, противозаконно отнемане на МПС).

В сравнение с предходните отчетни периоди се е увеличил броя на делата за престъпления против собствеността (кражба; квалифицирани състави на кражба; кражба, представляваща опасен рецидив; измама).

Сравнението с предходните отчетни периоди по отношение на делата за незаконно преминаване/превеждане през границата, противозаконно подпомагане на чужденец да пребивава в страната в нарушение на закона, е следното: 1 дело през 2020 г., при 7 дела през 2019 г. и 0 дела през 2018 г.

Анализ на работата на съдиите в РС – Средец

Видно от резултатите през 2020 г., са положени усилия за срочното образуване, разглеждане и решаване на делата. Броят на свършените дела до 3 месеца от постъпването им е 721 (86,65% от свършените дела), съответно:

- граждански дела – 568 дела (88,61% от свършените граждански дела);
- наказателните дела – 153 дела (80,10% от свършени наказателни дела).

При анализ на отчетните данни за 2020 г. може да се направи категоричен извод, че работата на съдиите от РС – Средец е на отлично ниво, като е постигната бързина на съдопроизводството и качество на постановените съдебни актове. Същите не са допускали неоснователно забавяне на дела и некачествено правораздаване, в каквото отношение показатели са: липсата на постановени извън законния срок съдебни актове, висок процент приключили дела в срок до 3 месеца, нисък процент на обжалвани актове.

Действителна натовареност:

Средно месечно дела за разглеждане – 35,15 дела, съответно 26,92 граждански дела и 8,23 наказателни дела.

Средно месечно свършени дела – 32 дела – 24,65 граждански дела и 7,35 наказателни дела.

РАЙОНЕН СЪД - АЙТОС

Щатът на Районен съд-Айтос по последното щатно разписание, утвърдено от Висшия съдебен съвет включва: 4 щ.бр. съдии, 2 щ.бр. държавен съдебен изпълнител, 1 съдия по вписванията и 13 съдебни служители - обща и специализирана администрация.

Три от четирите магистратски длъжности са непроменени спрямо предходния период на отчитане и са заети от районните съдии Мария Джанкова, Таня Спасова и Мария Дучева.

С Решение на Съдийска колегия на ВСС съдия Н.Гемеджиев е преместен в РС-Бургас, считано от 01.03.2020 г., след което свободната щатна длъжност е обявена за заемане на конкурс за външно назначаване.

ОБЩО ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

През 2020 г. са постъпили като новообразувани общо 1523 броя дела, от които 499 бр. наказателни и 1024 бр. граждански дела. Останали са за разглеждане от предходен период общо 163 броя дела, както следва: 40 наказателни дела и 123 граждански дела. През годината в съда са разгледани общо 1686 дела, в това число новопостъпили и останали за разглеждане от предходни години, от които 1554 са приключили с акт по същество или са прекратени. От тях в срок до 3 месеца са приключили 1410 дела, т.е. 91%. За поредна година резултатите относно срочното произнасяне на съдиите по делата са запазени.

За сравнение: - през 2019 г. са постъпили като новообразувани общо 1634 броя дела, разгледани са общо 1788 дела, от които 1625 са свършени; - през 2018 г. са постъпили като новообразувани общо 1617 броя дела, разгледани общо 1766 дела, от които 1612 са свършени.

През изминалия отчетен период се наблюдава тенденция към увеличаване броя на постъпилите наказателни дела, но като цяло броя на постъпилите и разгледани дела е по-малък в сравнение с предходни години . Броят на постъпилите граждански дела е с 165 бр. по-малко в сравнение с отчетната 2019 г., която е била една от най-натоварените сред последните 5 години.

Граждански дела

За 2020 г. общият брой 1024 новопостъпили граждански дела спадат към следните видове, както следва:

- по СК, ЗЗДН, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДет. – 137 бр. Наблюдава се тенденция към намаляване на постъплението на делата от тази категория.
- облигационни – 24 бр. По-малко са постъпилите дала и от тази категория.
- вещни искиове – 16 бр.
- делби и искиове по ЗН – 16 бр.
- искиове по КТ – 7 бр.
- установителни искиове – 56 бр.
- частни граждански дела – 146 бр.
- частни производство – регламенти – 5 бр.
- дела от административен характер – 2 бр.
- обезпечения – 10 бр.
- дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК – 605 бр.

Запазва се тенденцията за съществен брой образувани и решени дела по искиове по Семейния кодекс, но техния брой е намалял в сравнение с предходните отчетни периоди.

През годината се е увеличило постъплението на молбите по Закона за защита от домашно насилие, като техния брой е 17 бр., а през предходната 2019 г. техния брой е бил 15 бр. Обявеното в страната извънредно положение и принудителната карантина на гражданите неминуемо доведе до

увеличаване на молбите за защита от домашно насилие и разводите провокирани от същата причина.

През отчетния период своеобразен пик бележат и установителните иски по чл. 422 ГПК - 56 бр. за 2020 г., при 42 бр. за 2019 г., 46 бр. през 2018 г. и 19 бр. през 2017 г.

Около 59% от гр. дела са образувани по заявление по чл. 410 и чл. 417 от ГПК, като 533 от тях са приключили с произнасяне по същество по исканията за издаване заповеди на изпълнение, а 71 дела са били прекратени и изпратени по подсъдност на други съдилища.

Наказателни дела

От общия брой 499 новопостъпили през отчетния период наказателни дела: 141 бр. са образувани НОХД; 5 бр. – НЧХД; 43 бр. дела по чл. 78а от НК; 122 бр. – ЧНД; 61 бр. - разпити; 127 бр. – АНД.

Постъпилите 141 НОХД през 2020 година са образувани по следните състави от Наказателния кодекс:

- против личността – 6 бр.
- против правата на гражданите – 1 бр.
- против брака, семейството и младежта – 7 бр.
- против собствеността – 16 бр.
- против стопанството – 3 бр.
- против Държавните органи и обществените организации – 1 бр.
- престъпления против спорта – 0 бр.
- документни престъпления – 2 бр.
- против реда и общественото спокойствие – 0 бр.
- общоопасни престъпления – 105 бр.

При проследяване постъплението на НОХделата по статистическия отчет се стига до извода, че най-често извършвани в съдебния район продължават да са общоопасните престъпления, особено по транспорта, посегателствата против собствеността по глава V-та от Наказателния кодекс, преди всичко кражбите, следвани от престъпните посегателства против брака, младежта и семейството и тези против личността. За последният отчетен период впечатление прави, че многократно се е увеличил броя на НОХД , образувани по чл.343б, ал.3 НК (за управление на МПС след

употреба на наркотични вещества), както и случаите когато съдът е постановил наказанието ЛОС да бъде изтърпяно ефективно.

През отчетния период се е запазила тенденцията за намаляване на делата от общ характер, по които се е стигало до постановяване на присъди в процентно съотношение, спрямо общо свършените дела. Причината за това е обяснима: в по-голямата част от случаите, представителите на Държавното обвинение са постигали споразумение с подсъдимите и защитниците им, което от своя страна е облекчавало значително работата както на прокуратурата, така и на съда. Отделно, това е допринасяло за посвоевременното възмездяване на пострадалите относно нанесените им имуществени вреди, което е предпоставка за одобрение на споразумение.

През календарната няма върнати за доразследване дела. Тази положителна тенденция се дължи и на ежегодните работни срещи провеждани между съдиите в РС-Айтос и прокурорите в РП-Айтос с цел обсъждане на съдебната практика.

От съдиите в РС-Айтос за 2020 г. са произнесени 19 присъди и 157 бр. решения по НАХД.

Запазва се трайната тенденция от съдиите в Районен съд – Айтос правните спорове по делата да се решават в рамките на разумните срокове (преимуществено това се прави в рамките на 3 мес. срок), като се отчита и факта, че РС- Айтос не е работил с пълния си капацитет от 4-ма съдии по щат, поради продължителната командировка, а по-късно и преместването на съдия Н.Гемеджиев. На следващо място, сериозно отражение върху сročността на разглеждане и приключване на делата даде и Закона за извънредното положение, според който на територията на РБ беше обявено извънредно положение за периода 13.03.2020г до 13.05.2020г и по силата на посоченият закон беше силно редуциран вида на делата, които съдиите можеха да разглеждат в о.с.з. Това доведе до отлагане на редица дела и закономерно тези дела не са приключени в тримесечния срок.

Натовареност

Общата натовареност по щат от разгледаните дела е 35,13 бр., а от свършените - 32,38 бр., а действителната натовареност съответно: разгледани - 46,83 бр. и 43,17 бр. свършените дела.

Сравнителна таблица на средната натовареност на съдиите в АРС.

Година	По щат разгл.	По щат св-ни	Действ. разгл.	Действ. св-ни
---------------	--------------------------	-------------------------	---------------------------	--------------------------

2020 г.	35,13	32,38	46,38	43,17
2019 г.	37,25	33,85	49,67	45,14
2018 г.	36,79	33,60	45,28	41,36

Относно натовареността на съдиите Джанкова, Дучева и Спасова, следва са има предвид, че през отчетния период от време са замествали съдията по вписванията при ползване на отпуск.

Също така като допълнителна натовареност на съдиите в РС–Айтос следва да се отчете и включването на всеки от тях като лектор по образователната програма на ВСС и МОН.

Трябва да се отбележи, че насрочването на съдебните заседания е своевременно, предвид натовареността на съдиите, а постановяване на съдебните актове в рамките на законоустановените срокове, което е констатирано от ИВСС при извършените планови проверки по наказателни и граждански дела.

РАЙОНЕН СЪД - ЦАРЕВО

Утвърденото щатно разписание на Районен съд - Царево към 1.1.2020 г. включва две съдийски длъжности, които са заети от титуляри.

През цялата отчетна година в съда работиха съдия Мария Московска - и.ф. председател на съда и съдия Минчо Танев.

Длъжността държавен съдебен изпълнител през целия отчетен период се изпълнява от Елена Анастасова, а длъжността съдия по вписванията се изпълнява от Златина Кирчева, при зает изцяло щат. При отсъствие на съдията по вписванията, същият се замества от държавния съдебен изпълнител, а при отсъствието на държавния съдебен изпълнител, същият се замества от съдията по вписванията, съгласно заповеди на Министъра на правосъдието.

Утвърдената обща численост на администрацията на съда през отчетната 2020 г. е 14 щатни бройки, като всичките са заети.

По отношение на броя на магистратските длъжности и броя на съдебните служители, предвид изложените по-долу данни за натовареността на съдиите през 2020 г., броят на съдиите и на съдебните служители следва да се запази. Съотношението по щат на съдебните служители към съдии, съдии по вписванията и държавни съдебни изпълнители е 3,5.

Към настоящия момент съдийският щат на Районен съд – Царево е достатъчен за нормалното функциониране на съда и отговаря на изискванията за равномерно и справедливо разпределение на човешките ресурси съобразно постъпленията на делата.

БРОЙ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ДЕЛА

През 2020 г. в РС-Царево са постъпили новообразувани 1009 броя дела, при 1223 броя дела за 2019 г. и 1383 броя дела за 2018 г.

Средномесечното постъпление на новообразувани дела за отчетната година е 84,08 дела, при 101.92 дела за 2019 г. и 115.25 дела за 2018 г.

Постъплението на новообразувани дела през 2018 г., 2019 г. и 2020 г. постепенно намалява и се връща до нормалните нива, отпреди свръхпостъплението на дела през 2016 г., свързано с миграционния натиск, като броят на постъпващите дела съответства на щат от двама съдии.

От постъпилите през 2020 г. в РС-Царево общо 1009 броя дела, 518 броя са граждански дела и 491 броя са наказателни дела, което в сравнение с предходните години обръща тенденцията броят на наказателните дела да надвишава броя на гражданските дела.

През 2020 г. на производство в Районен съд - Царево са стояли за разглеждане общо 1125 броя дела, при 1313 броя дела за 2019 г. и 1518 броя дела за 2018 г., от които 116 дела са останали несвършени от предходната година, при 107 дела за 2019 г. и 135 дела за 2018 г.

От стоящите през 2020 г. на производство 1125 броя дела за разглеждане 591 броя са граждански дела и 534 броя са наказателни дела.

Данните сочат, че през отчетната година делата в съда са намалели със 188 броя в сравнение с предходната година, като разликата основно се дължи на намаляване броя на постъпилите наказателни дела, което обаче не следва да се приема като тенденция на намаляване въобще на постъплението на дела, а следва да се приема като връщане към нормалните нива на постъпление на дела отпреди миграционния натиск, който имаше временен характер и не може да бъде постоянен критерий за определяне на постъплението на дела и съответно – на натовареността. Вероятно влияние върху броя на постъпващите в съда наказателни дела оказват организационните и кадрови промени в ТО-Царево към РП-Бургас.

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Към 1 януари 2020 г. в Районен съд - Царево са останали за разглеждане от предходната година 73 броя граждански дела, при 63 броя гр. дела за 2019 г. и 68 броя гр. дела за 2018 г., като се запазва тенденцията за нисък брой на останали несвършени дела, което сочи, че магистратите полагат всички необходими усилия за срочното разглеждане на делата.

През отчетната 2020 година в съда са стояли за разглеждане общо 591 броя граждански дела, при 635 броя гр. дела за 2019 г. и при 631 броя гр. дела за 2018 г.

Цифрите сочат, че броят на постъпилите и стоящи за разглеждане граждански дела през последните години е сравнително устойчив.

Разпределението на гражданските дела за разглеждане през 2020 г. е следното: 52 броя дела, образувани по искове по СК, ЗЗДН, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДет., 23 броя дела по облигационни искове, 34 броя дела по вещни искове, 32 броя дела за делби, 33 броя дела по установителни искове, 32 дела по искове по КТ, 7 броя дела за обезпечения, 51 броя частни граждански дела и 327 броя дела по чл.410 и чл.417 от ГПК.

От образуваните граждански производства най-голям е броят на молбите чл. 410 и чл. 417 от ГПК – 327 броя, следвани от искове по СК, ЗЗДН, ЗЛС,ЗГР, ЗЗДет. – 52 броя дела.

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Към 1 януари 2020 г. в РС-Царево са останали за разглеждане от предходната година 43 броя наказателни дела, при 44 броя за 2019 г. и 35 броя за 2018 г.

Общият брой на разглежданите наказателни дела през отчетния период в Районен съд – Царево е 534 броя дела, при 678 броя дела за 2019 г. и 887 броя дела за 2018 г. През отчетната година постъплението на наказателни дела е намаляло със 144 броя спрямо предходната 2019 г.

По отношение видовете престъпления, най-голям е броят на делата, образувани за общоопасни престъпления – 76 броя. Следват делата за извършени престъпления против собствеността – 18 броя; престъпления против държавата по чл. 279-281 от НК – 5 броя; престъпления против личността /телесни повреди и блудство/ - 7 броя; престъпления против интелектуалната собственост – 4 броя; престъпления против брака и семейството – 1 брой.

Данните сочат на намаляване на делата от общ характер за незаконното преминаване на границата, превеждане на хора през границата и противозаконното превозване на чужденци през страната в сравнение с

предходните 2016 г. – 2019 г., което се обуславя преди всичко от намаляването на миграционния поток и направеното на територията на съдебния район преградно съоръжение по границата ни с Република Турция. Като се изключат делата по чл. 279-281 от НК, които са намалели през отчетната година, броят на наказателни дела от общ характер по останалите други видове престъпления се запазва сравнително устойчив.

По чл. 78а от НК през 2020 г. са разгледани 26 броя дела, при 18 броя дела за 2019 г. и 10 броя дела за 2018 г., като при тях се отчита сравнителна устойчивост на постъплението.

ЧНД - съдебно производство през отчетната година са били 97 броя дела, при 173 броя за 2019 г. и 236 броя за 2018 г. Високото постъпление на този вид дела е свързано с промените в НПК по отношение на разрешенията по ЗЕС.

През отчетната година броят на частните наказателни дела по всички искания към съда в досъдебното производство е 59 броя, при 94 броя за 2019 г. и 198 броя за 2018 г., като се забелязва значително намаление на този вид дела в сравнение с предходните години. Намаляването на частни наказателни дела от досъдебното производство е естествена функция от намаляването на броя на наказателните дела, образувани за незаконното преминаване на границата, превеждане на хора през границата и противозаконното превозване на чужденци през страната, предвид факта, че разглеждането на едно НОХД от т.нар. “каналджийски“ дела е предшествано от разглеждането на поне 10 ЧНД (разпити на чужденци, искания за вземане на МНО, одобряване на протоколи за извършено претърсване и изземване и др.), свързани с него.

Разгледаните през 2020 година административно-наказателни дела са 232 броя, при 257 броя за 2019 г. и 233 броя за 2018 г., като е налице тенденция на сравнително запазване на техния брой в сравнение с предходните години.

БРОЙ НА СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА

През отчетния период са свършени общо 990 броя дела (при 1206 броя дела за 2019 г. и 1429 за 2018 г.), от които 514 броя граждански дела и 476 броя наказателни дела. В срок до 3 месеца са свършени общо 937 броя дела, при 1156 броя дела за 2019 г. и 1358 броя дела за 2018 г., или 94,65% от делата през 2020 г. са свършени в тримесечния срок, при 95,85% за 2019 г. и 95,00% за 2018 г.

Данните сочат, че независимо от усложнената епидемиологична обстановка в страната през 2020 г., са налице изключително добри показатели за срочност на разглеждане на делата, което се дължи на много добра организация на работата в съда като цяло, както и на положените от съдиите усилия за своевременно разглеждане на делата.

В края на отчетния период са останали несвършени общо 135 броя дела. По-голямата част от висящите дела са постъпили в края на отчетната година и с оглед спазването на предвидените в закона процесуални срокове и технологичното време, необходимо за призоваване на страните, тяхното разглеждане е останало за следващия отчетен период.

През отчетната 2020 г. няма нито едно просрочено предаване на съдебен акт, което сочи на положено усърдие от страна на съдиите при изготвянето на съдебните актове.

НАТОВАРЕНОСТ

1. Средна натовареност на съдиите **по щат** в Районен съд – Царево на база 12 месеца през 2020 година е, както следва:

1.1. Натовареност по щат спрямо всички разглеждани дела е 46,88 дела, при 54.71 за 2019 г. и 42.17 дела за 2018 г.

1.2. Натовареност по щат спрямо свършените дела е 41,25 дела, при 50.25 дела за 2019 г. и 39.69 дела за 2018 г.

2. Относителната средна **действителна натовареност** на съдиите:

2.1. Действителната натовареност спрямо делата за разглеждане е 46,88 дела, при 52.52 дела за 2019 г. и 42.17 дела за 2018 г.

2.2. Действителната натовареност спрямо свършените дела е 41,25 дела, при 48.24 дела за 2019 г. и 39.69 дела за 2018 г.

Видно от стойностите на щатната натовареност на съдиите – 46.88 дела месечно съдят при щатна численост от двама съдии е с натовареност малко над средната за страната.

РАЙОНЕН СЪД - МАЛКО ТЪРНОВО

Съгласно Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата, утвърдено щатно разписание за календарната 2020 година на Районен съд - Малко Търново, включва 9 длъжности: двама магистрати - административен ръководител-председател на съда и съдия, един съдия по

вписванията, един държавен съдебен изпълнител и петима съдебни служители.

До 18 май 2020 г. длъжността на „Административен ръководител – председател“ се изпълняваше от съдия Чанко Петков. С Решение на ВСС от 19. 05. 2020 год., съдия Чанко Петков беше назначен за изпълняващ функции „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Малко Търново, до провеждане на конкурс.

През периода от 01.01.2020 год. до 31.12.2020 год. съдия Пламен Дойков реално е работил в Районен съд - Малко Търново 17 работни дни. През останалото време от годината е командирован в Районен съд – Бургас, Районен съд - Карнобат и Районен съд - Несебър.

През изминалата година съотношението по щат на съдебните служители/магистратите е 2,5, а съотношението съдебни служители/съдии, съдии по вписванията и държавни съдебни изпълнители е 1,25.

1. БРОЙ НА ПОСТЪПИЛИТЕ И РАЗГЛЕДАНИТЕ ДЕЛА

През 2020 годината в Районен съд - Малко Търново са постъпилите 329 дела, при 419 дела за 2019 год. и 299 дела за 2018 год. В абсолютни числа през 2020 год. имаме спад на постъпилите дела спрямо предходната 2019 год. с 90 дела, а спрямо 2018 год. има увеличение с 30 броя дела.

През 2020 г. на производство са стояли за разглеждане общо 452 дела, при 446 дела през 2019 год. и при 318 дела през 2018 год.

Висящите в началото на 2020 год. дела са били 123 броя (при 27 дела в началото на 2019 г.).

Големият брой останали несвършени дела в началото на отчетния период обяснява и причината за по-високият брой дела за разглеждане през 2020 год., при по-малко постъпление в сравнение с 2019 г.

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Към 01.01.2020 г. в Районен съд - Малко Търново останали за разглеждане от предходен период са 97 граждански дела, при 14 дела за 2019 г. и 10 дела за 2018 г.

Общо постъпилите граждански дела през отчетния период са 237 дела. За сравнение през 2019 г. са постъпили 291 броя, а през 2018 г. са били 217 броя. Видно от данните, през 2020 год. има намаление на постъплението на гражданските дела в сравнение с 2019 г., но и увеличение спрямо 2018 г.

Разпределението на постъпилите гражданските дела през 2020 г. е следното: Искове по СК, ЗЗДН, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДет., ЗБЖИЗБ - 14 дела; Облигационни искове - 3 дела; Вещни искове - 4 дела; Установителни искове - 9 дела; Искове по КТ - 70 дела; Частни производства - 37 дела; Частни производства-заповедни производства - 100 дела. През годината няма постъпили делби.

За сравнение, през предходната 2019 год. постъпилите заповедни производства по чл. 410 и чл. 417 ГПК са били 102 дела, а през 2018 год. са били 105 дела. Изводът, който можем да направим е, че по този вид дела се наблюдава много лек спад на постъплението.

От всички постъпили 237 граждански дела, 35 дела са постъпили по подсъдност и едно дело е продължило под същия номер.

Гражданските дела за разглеждане през 2020 са 334 броя, при 305 граждански дела през 2019 г. и 227 граждански дела през 2018 г.

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Към 01.01.2020 г. в Районен съд - Малко Търново останали за разглеждане от предходен период са 26 наказателни дела, при 13 дела за 2019 г. и 9 дела за 2018 г.

Общо постъпилите наказателни дела през отчетния период са 92 дела. За сравнение през 2019 г. са постъпили 128 броя, а през 2018 г. са били 82 броя. Както и при гражданските дела, през 2020 год. има намаление на постъплението в сравнение с 2019 г., както и увеличение спрямо 2018 г.

По отношение на постъпилите наказателни дела по видове, най - голямо е постъплението на делата от общ характер – 41 броя, което представлява 44,57% от общото постъпление. 21 броя са постъпилите дела от административен характер (22,83 %), следвани от групата на ЧНД – 20 дела (21,74%), дела по чл. 78а НК - 9 дела (9,78%) и 1 ЧНХД (1,09%).

По отношение на постъпилите наказателни дела от общ характер по видове престъпления, с най - голям относителен дял са делата от групата на общоопасните престъпления - 19 броя. Следващата група дела с висок дял на постъпленията са тези за престъпления против собствеността – 10 дела. През 2020 год. са образувани 5 дела за престъпления против дейността на държавните органи и обществените организации, по 3 дела за престъпления против стопанството и за документи престъпления, 1 дело за престъпление против личността.

През 2020 год. в Районен съд - Малко Търново не са образувани наказателни дела от общ характер със значим обществен интерес.

Общият брой наказателни дела за разглеждане през отчетния период в Районен съд - Малко Търново е 118 броя, при 141 дела през 2019 г. и 91 дела през 2018 г.

2. БРОЙ НА СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА

През отчетния период са свършени общо 426 дела, от които 321 броя граждански дела и 105 броя наказателни дела. За сравнение: през 2019 г. свършените дела са 323 дела, а през 2018 г. - 291 дела.

През 2020 г. в срок до 3 месеца са свършени 321 дела, което представлява 75% (през 2019 г. - 93% , а през 2018 г. - 96 %). Видно от посочените показатели се наблюдава спад на приключване на делата в тримесечен срок. Това се дължи на обстоятелството, че много от делата са били отлагани по искане на страните и тяхното разглеждане е съвпадало с времето на пандемията от COVID – 19, когато съдебните заседания по делата са отлагани, а от там и удължаване на срока за тяхното разглеждане и приключване.

През годината няма просрочено предаване на съдебни актове.

3. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ

В Районен съд - Малко Търново през цялата 2020 г. по щат са отработени 24 човекомесеца. Действително са отработени 12 човекомесеца от съдия Чанко Петков, т.к. съдия Пламен Дойков е бил командирован в други органи на съдебната власт от съдебния район на Окръжен съд- Бургас.

- Действителната натовареност спрямо делата за разглеждане за 2020 год. е 37,67 (при 31,86 за 2019 г. и 26,50 за 2018 г.);

- Действителната натовареност спрямо свършените дела за 2020 г. е 35,50 (през 2019 г. - 23,07, при 24,25 за 2018 г.).

При отчитане на натовареността на съдиите следва да се отбележи, че натовареността е с тенденции на увеличаване спрямо последните две години.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предвид изложените по-горе резултати, правораздавателната дейност на съдиите от Окръжен съд- Бургас и осемте районни съдилища в региона може с пълно основание да бъде определена като много добра.

Магистратите и съдебните служители от Окръжен съд- Бургас и осемте районни съдилища непрекъснато се стремят към повишаване на квалификацията си и полагат усилия да изпълняват съвестно и компетентно задълженията си за постигане на още по-добри резултати. Отчетната 2020г беше изпълнена с предизвикателства за съдиите и служителите ,породени най-вече от създадената извънредна обстановка във връзка с разпространението на КОВИД-19,но можем да кажем ,че с много усилия и колективна работа се справихме с тях.

Независимо от тези обстоятелства, доверие се гради трудно, поради което си поставяме по-високи цели, включващи по-ефективен достъп до правосъдие, отчетност и прозрачност на работните процеси и правораздаване, основаващо се на върховенството на закона.

Административен ръководител- председател

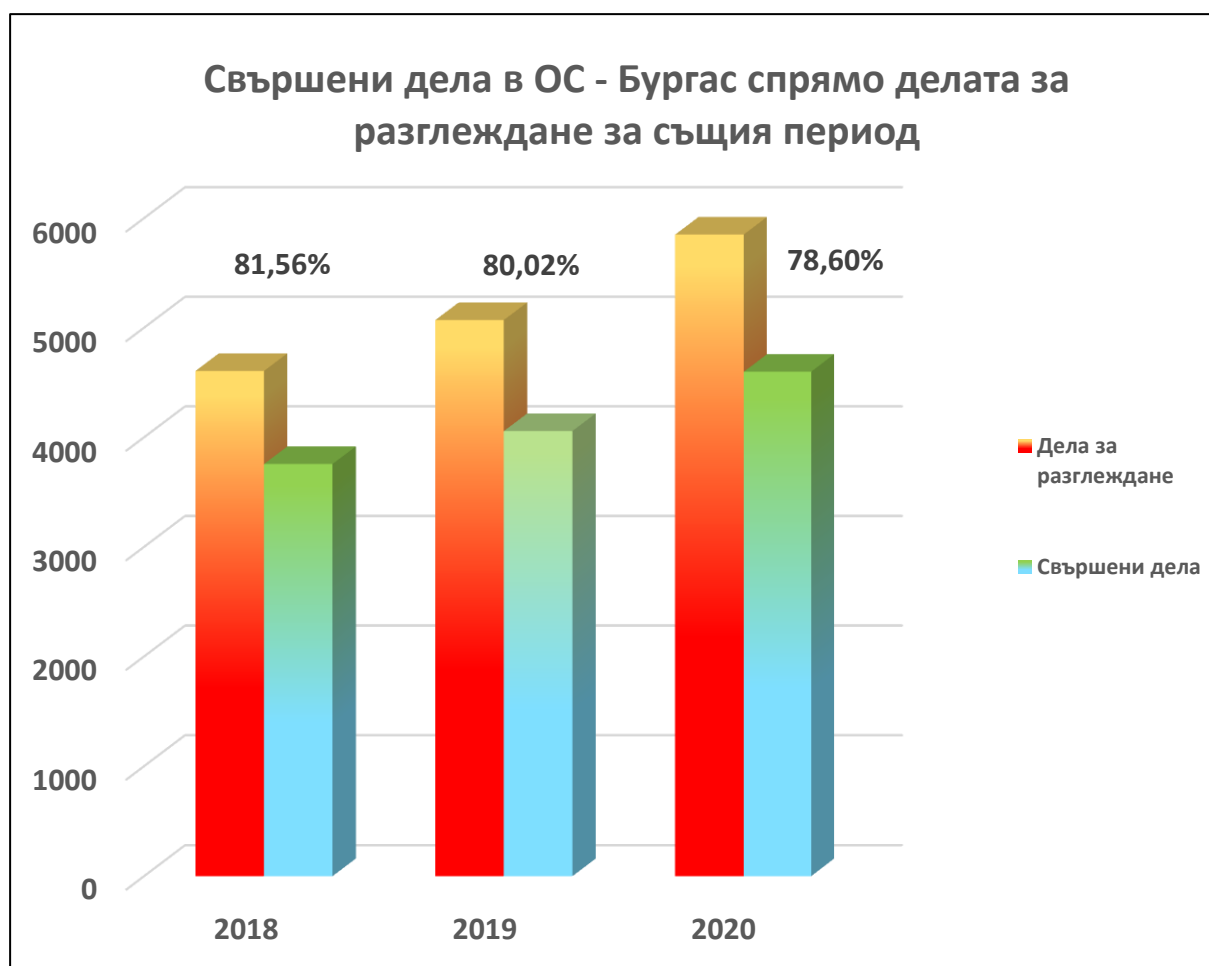
на Окръжен съд- Бургас :

Росица Темелкова

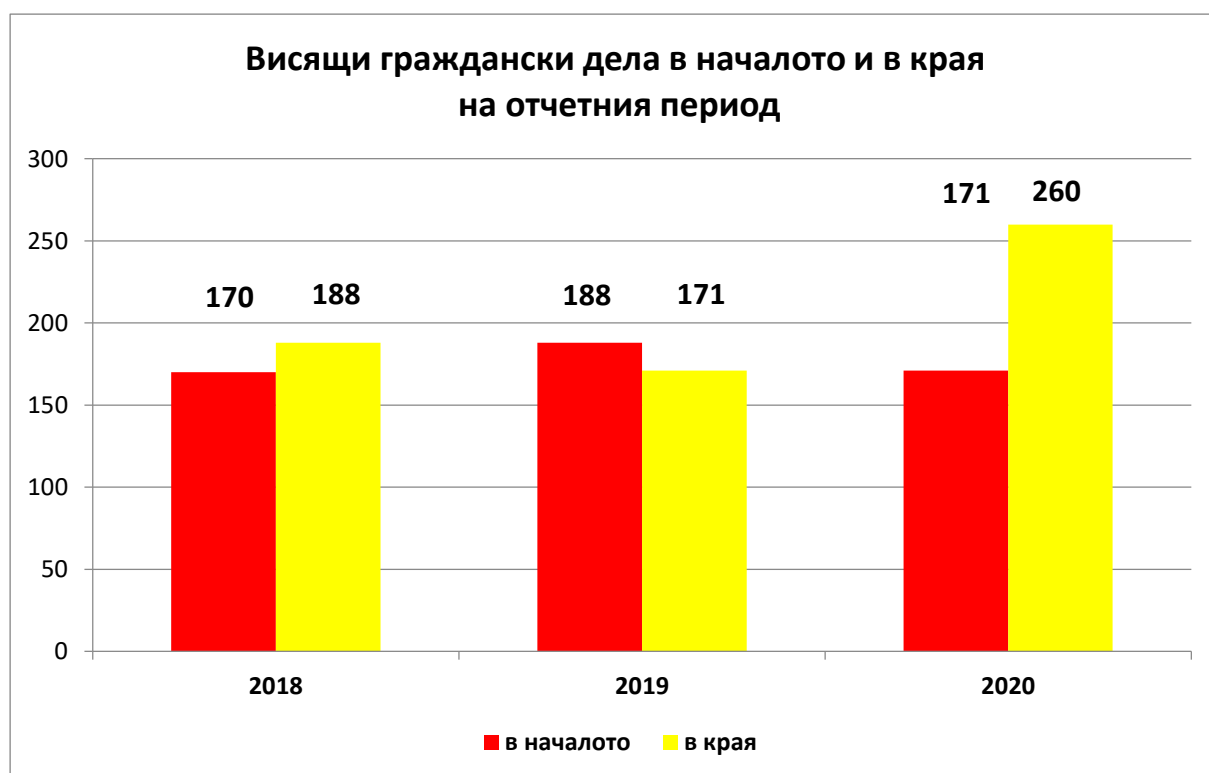




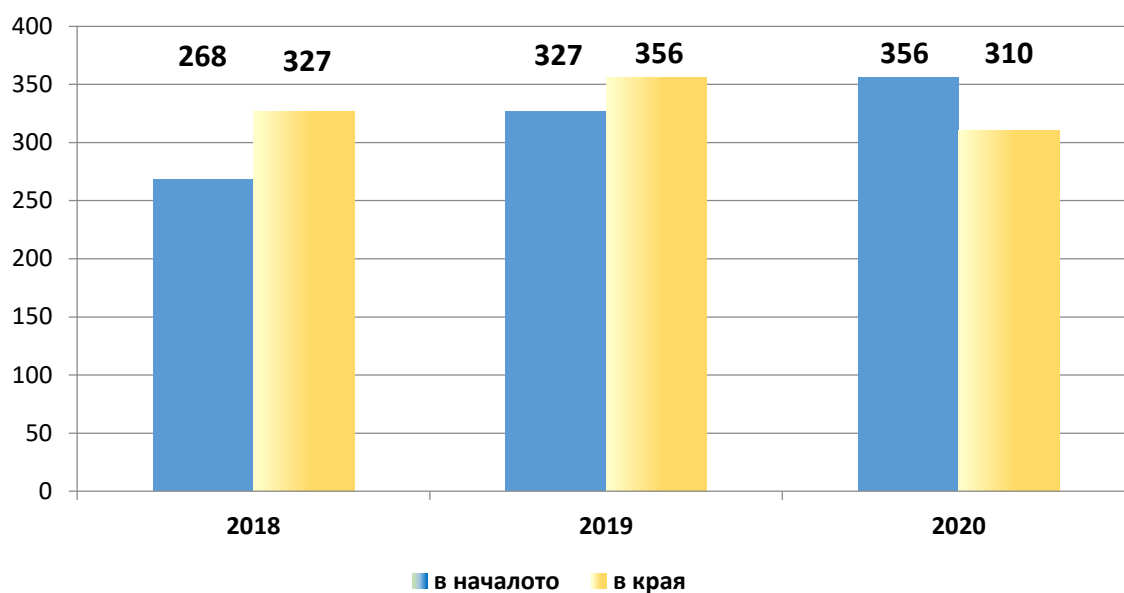




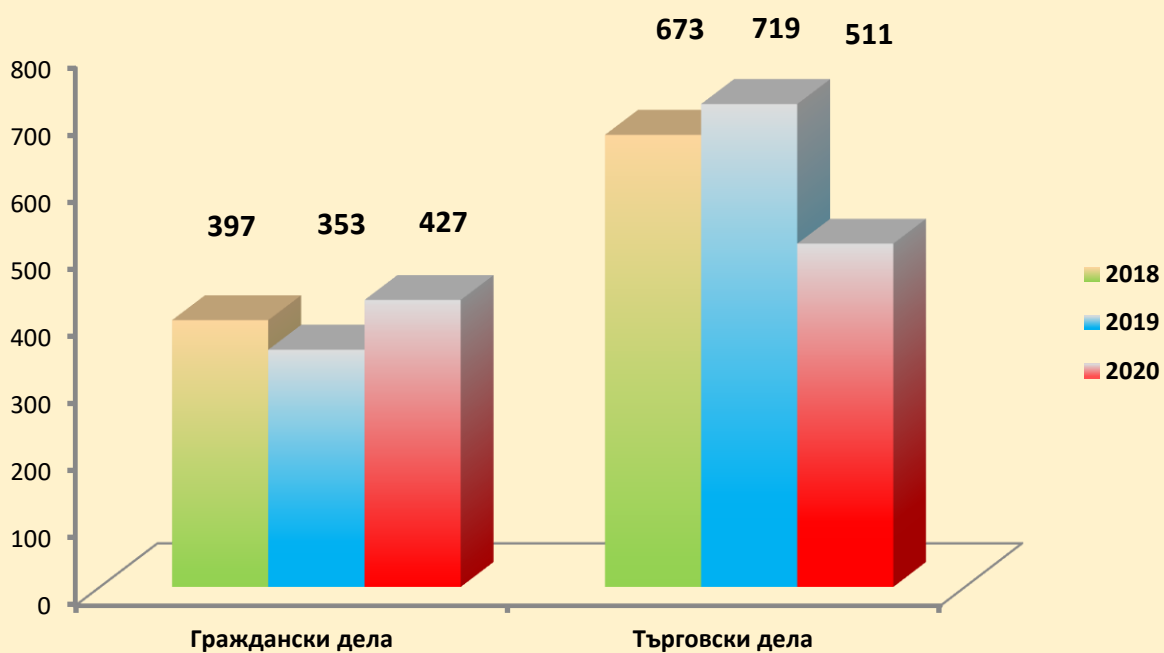


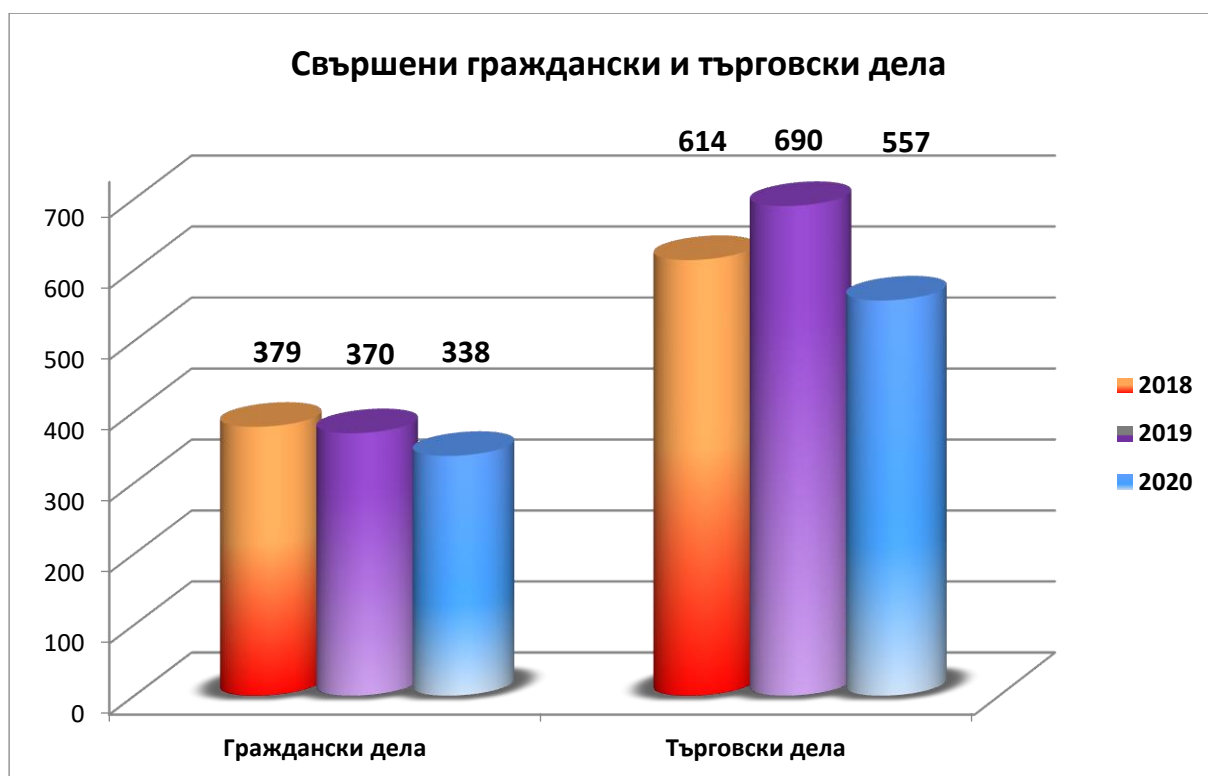


Висящи търговски дела в началото и в края на отчетния период

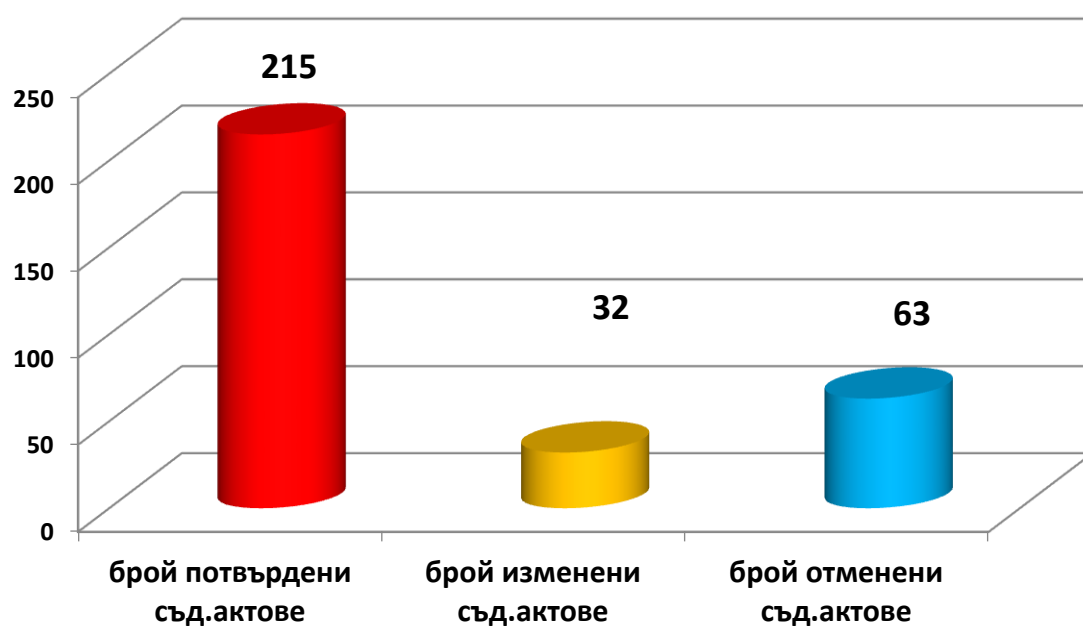


Постъпили граждански и търговски дела

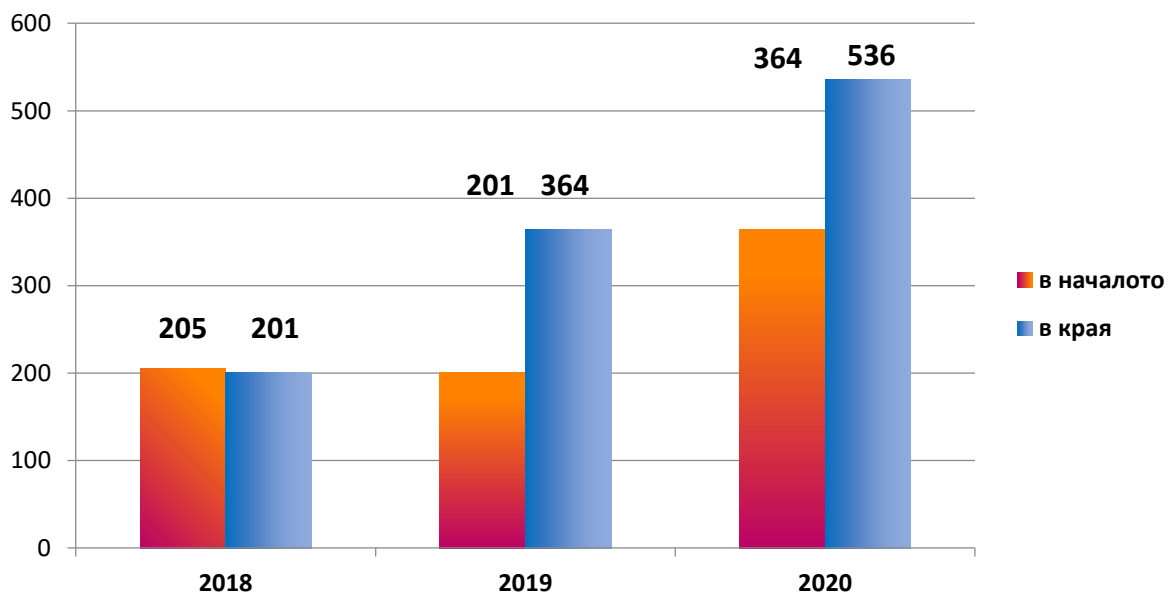


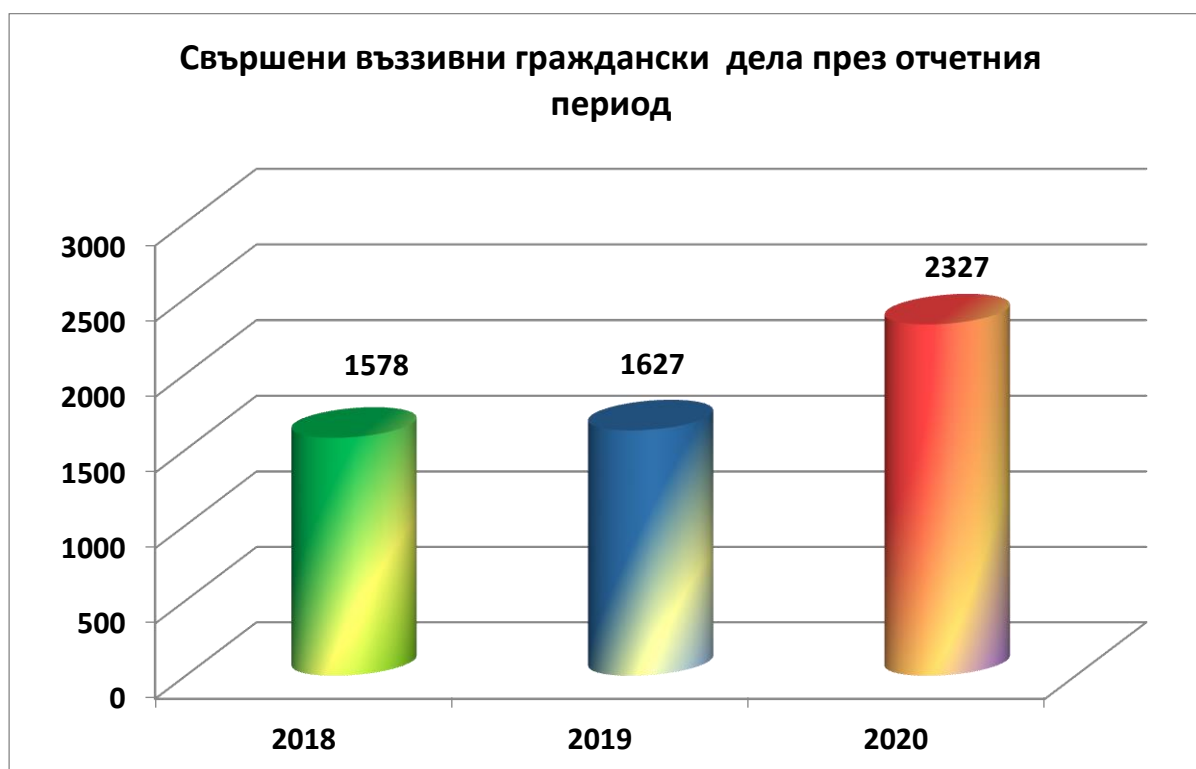
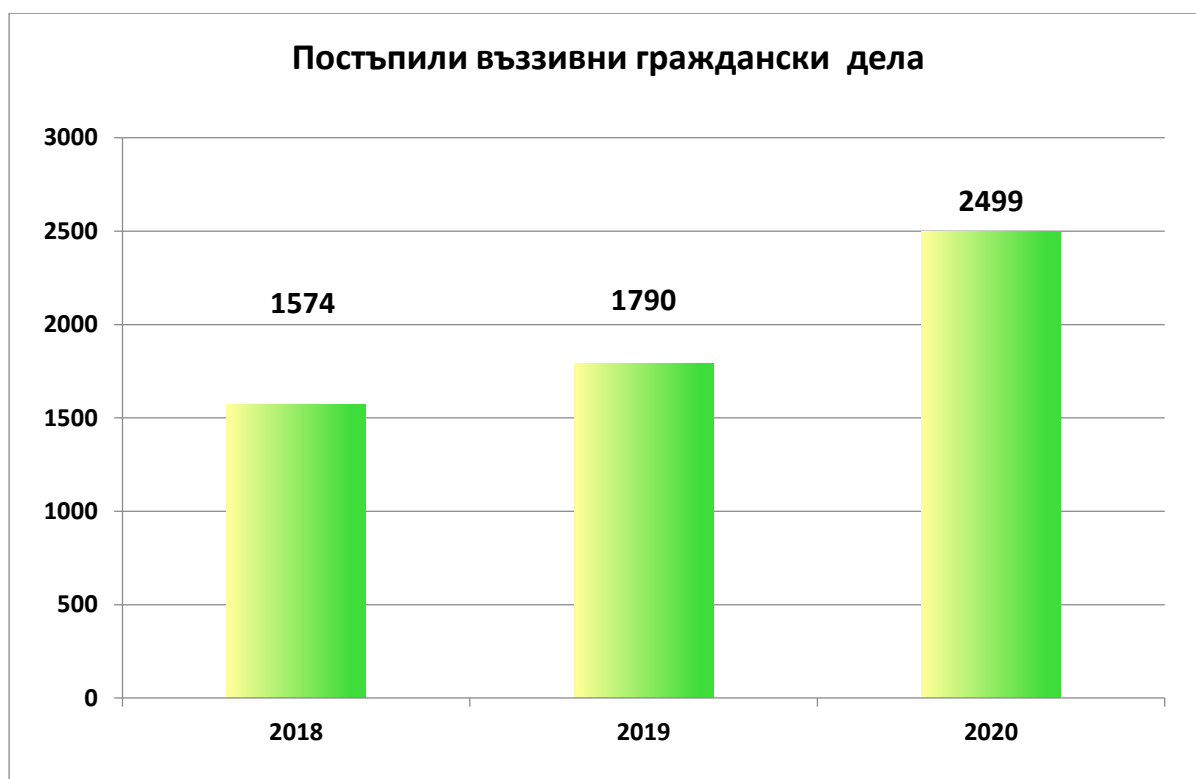


Резултати от инстанционен контрол - Граждански и търговски дела I-ва инстанция

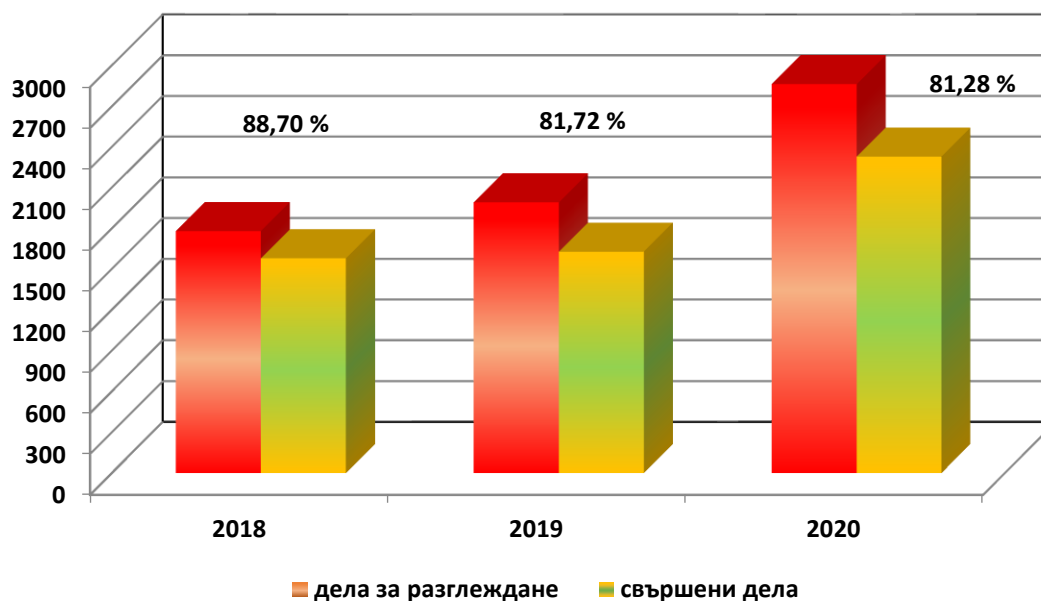


Висящи въззивни граждански дела в началото и в края на отчетния период

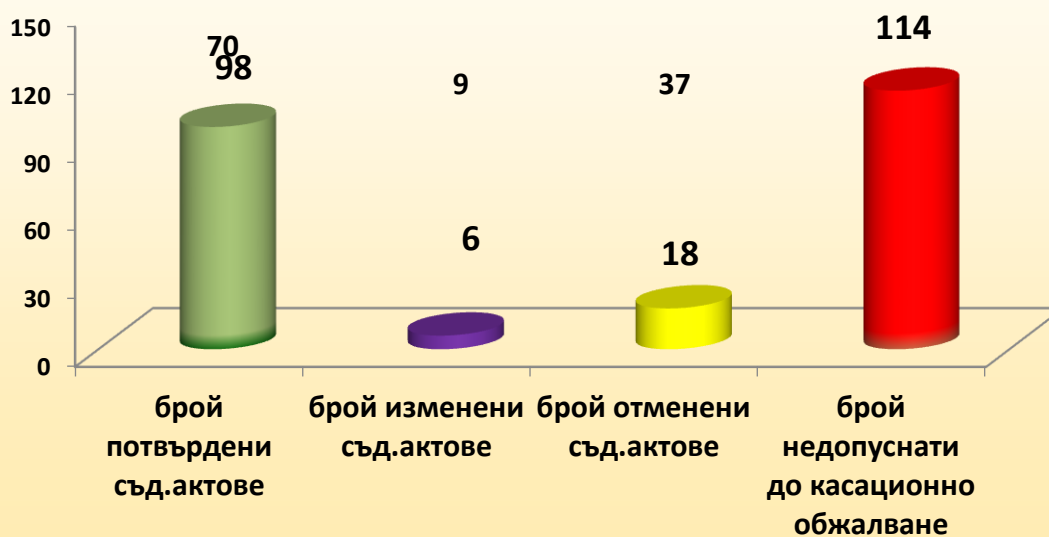


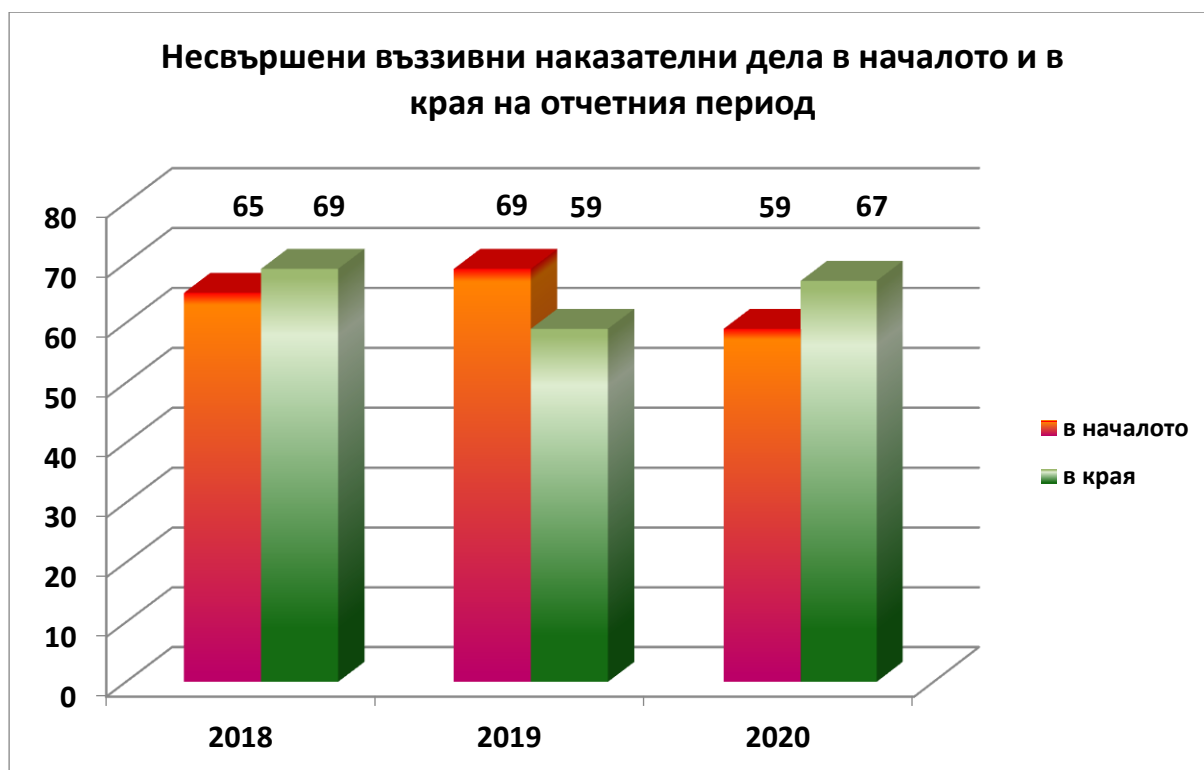


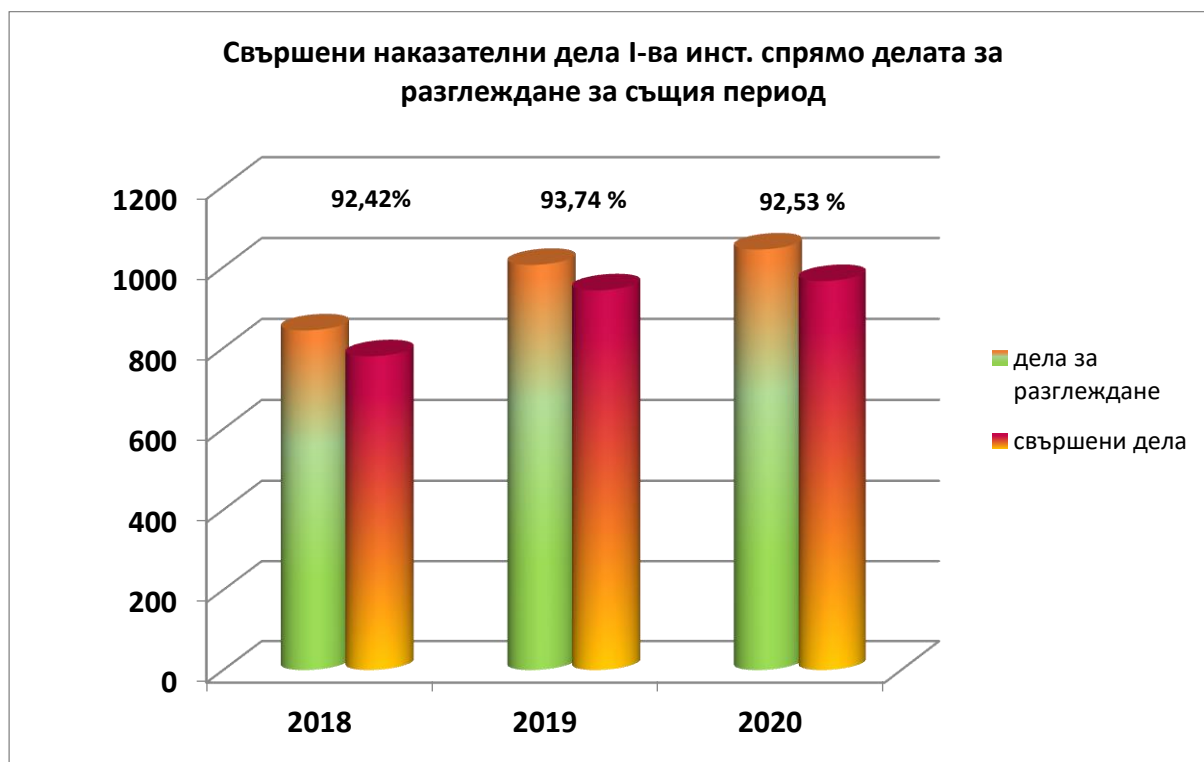
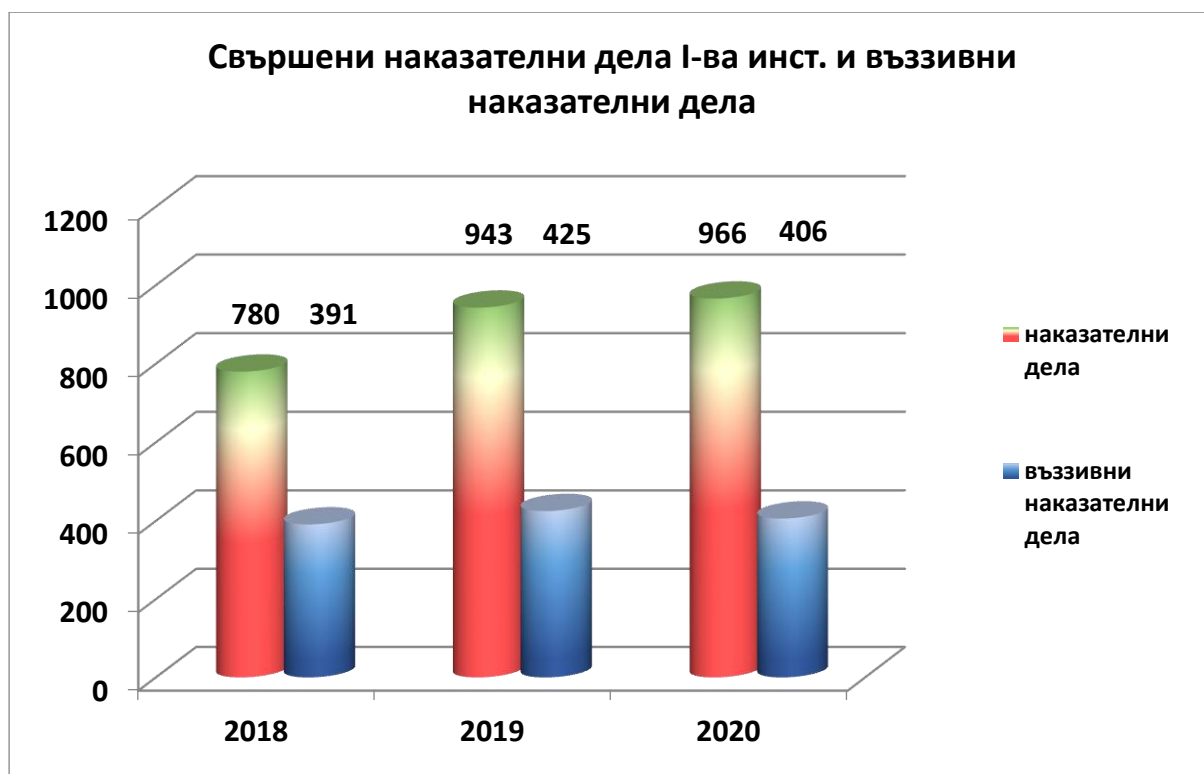
Свършени въззивни граждански дела спрямо делата за разглеждане за същия период

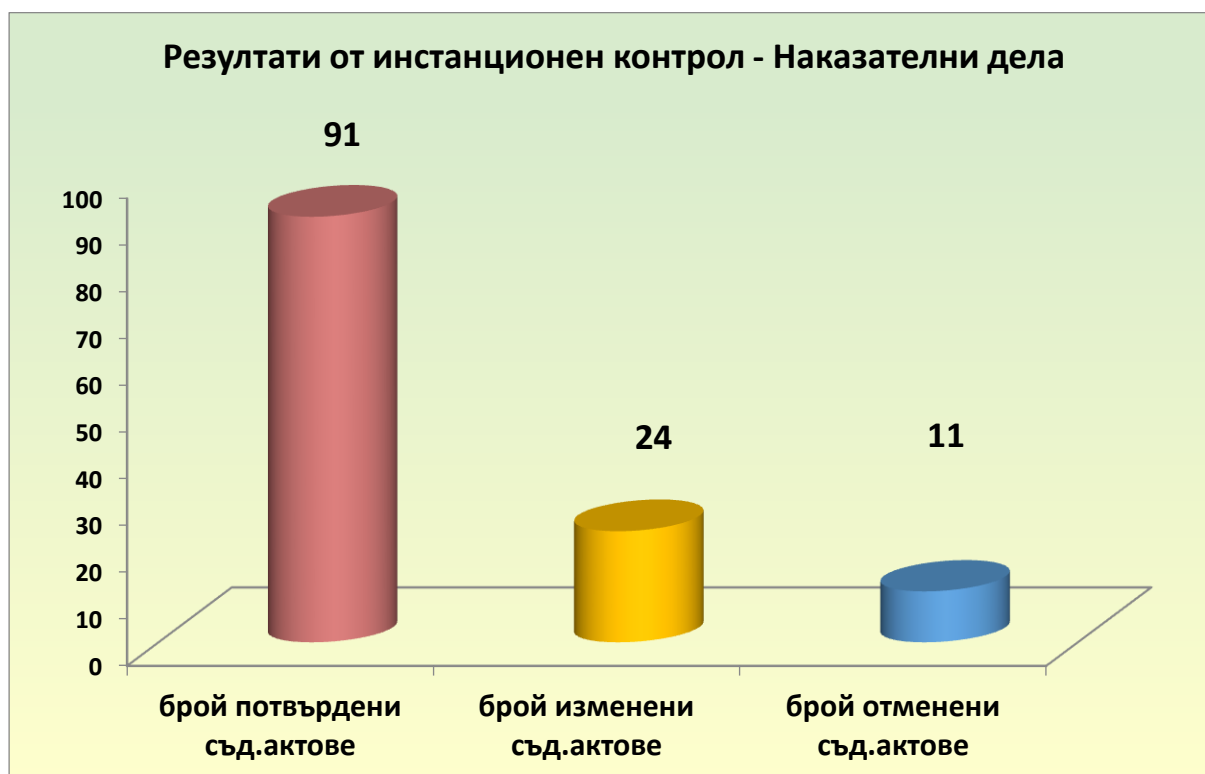


Резултати от инстанционен контрол - Въззивни граждански дела



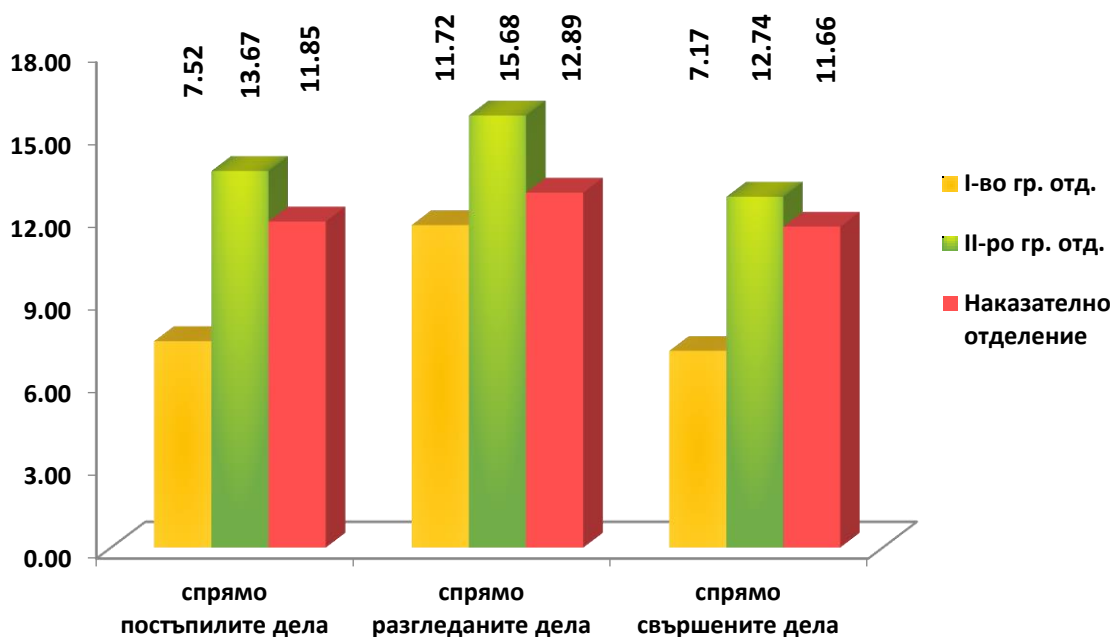




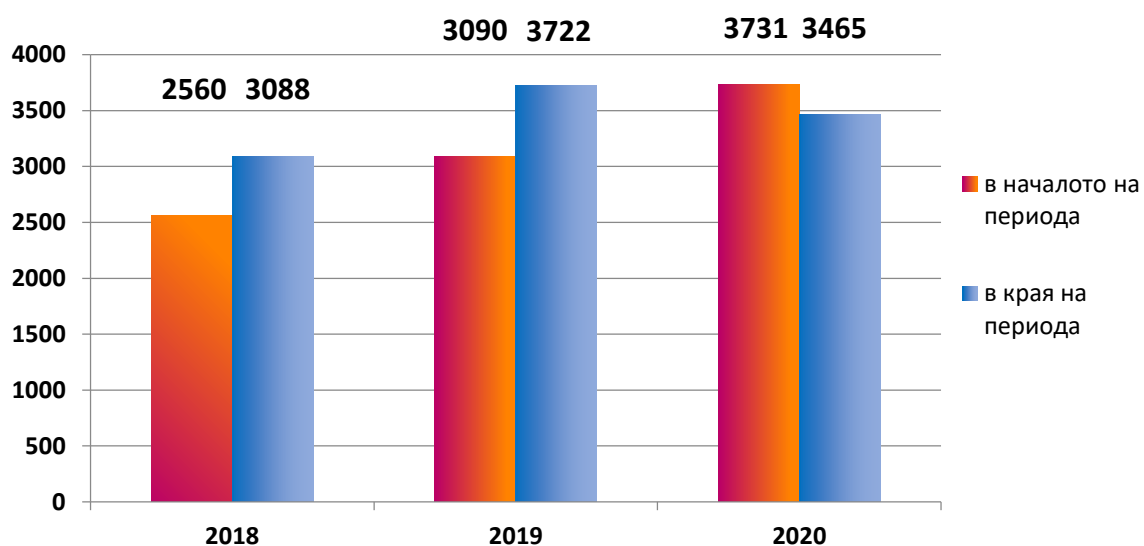


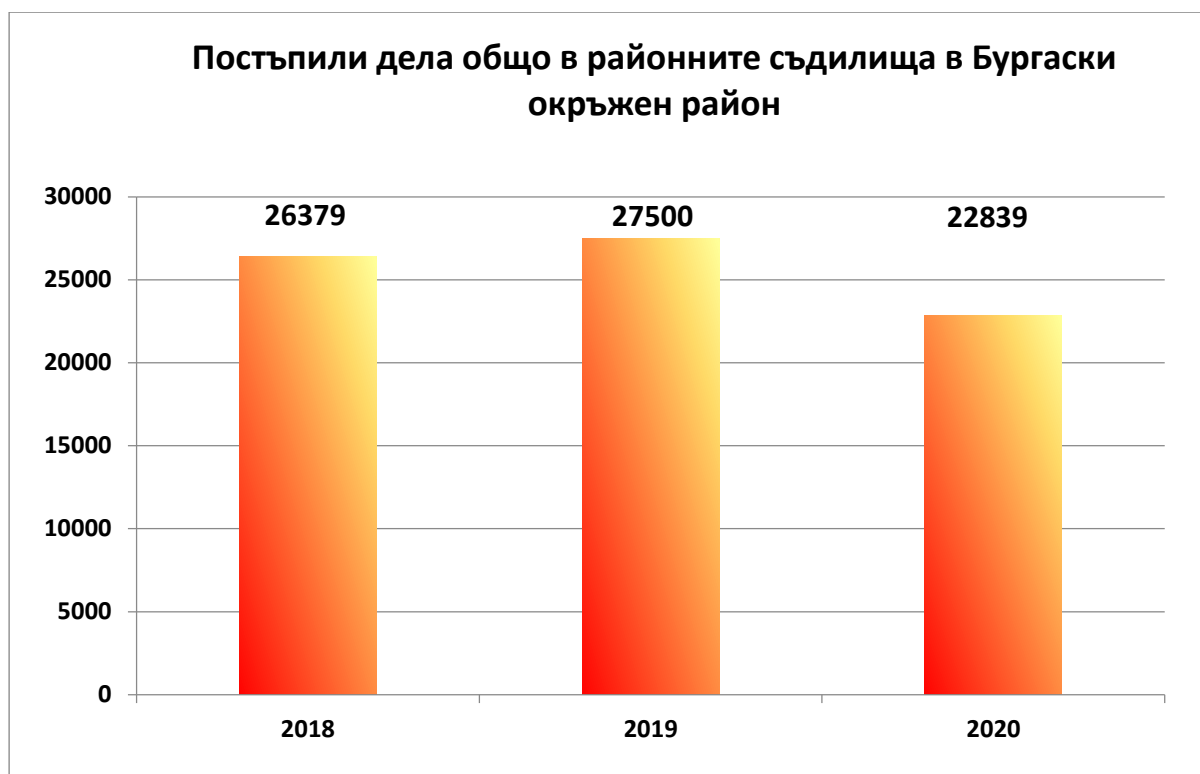


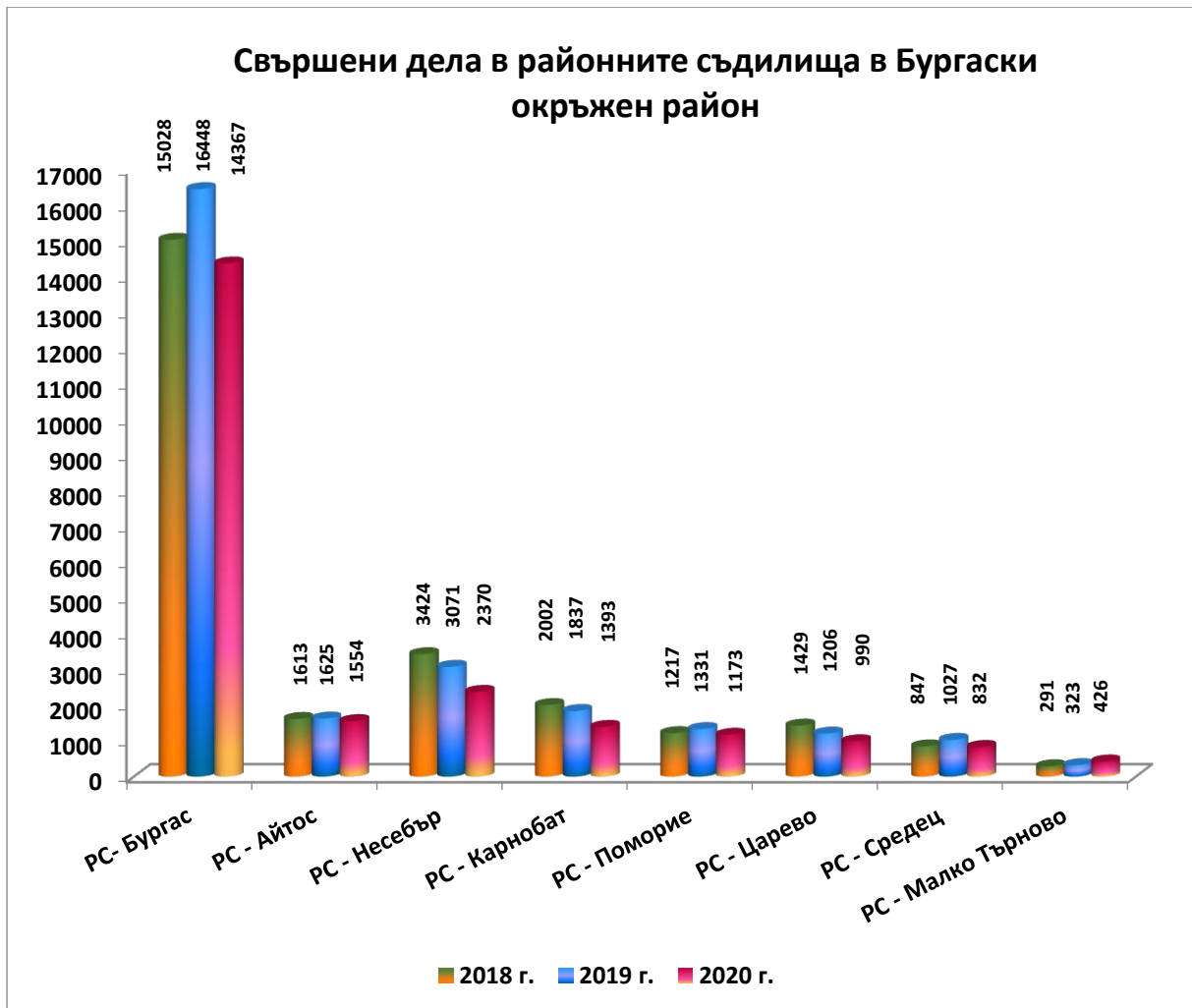
Действителна натовареност на съдиите в Окръжен съд - Бургас през 2020 год.

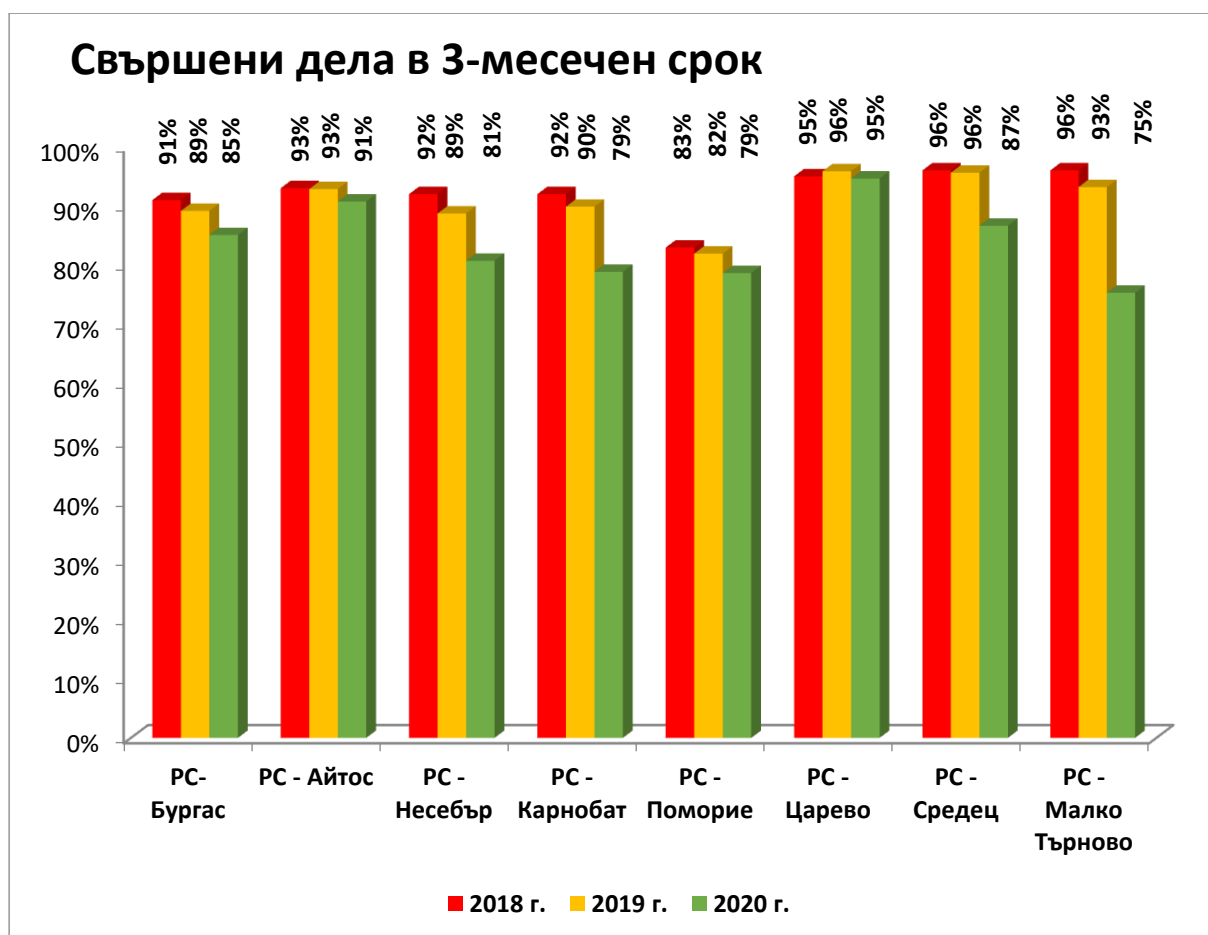


Несвършени дела в началото и в края на отчетния период общо за районните съдилища в Бургаски окръжен район

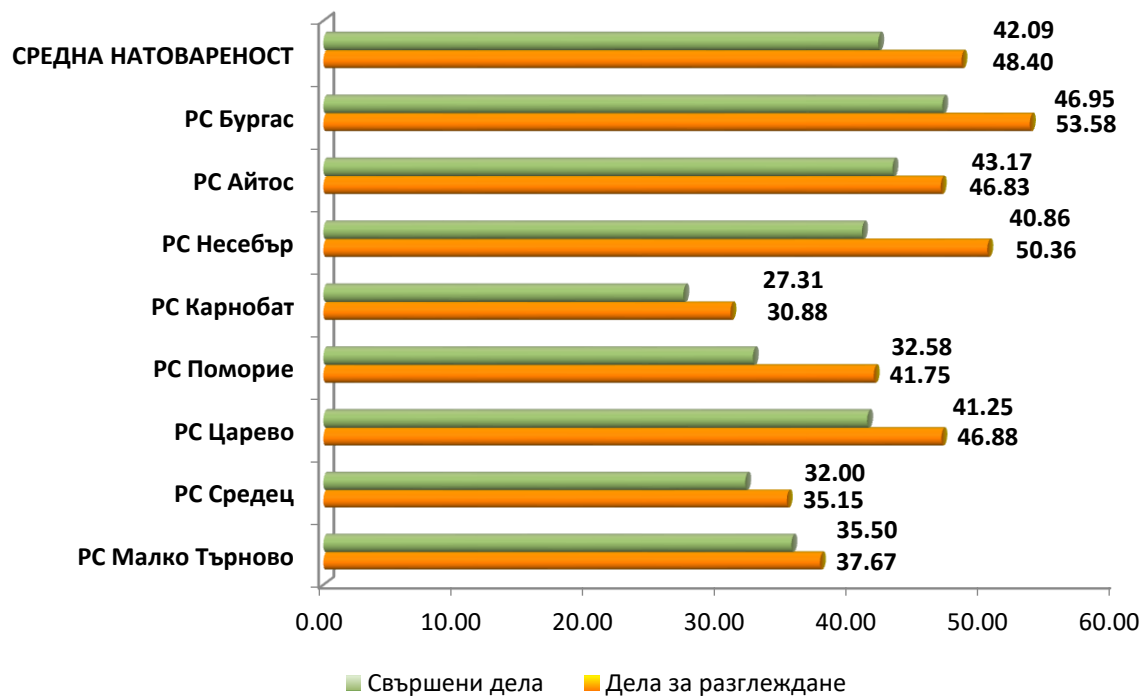




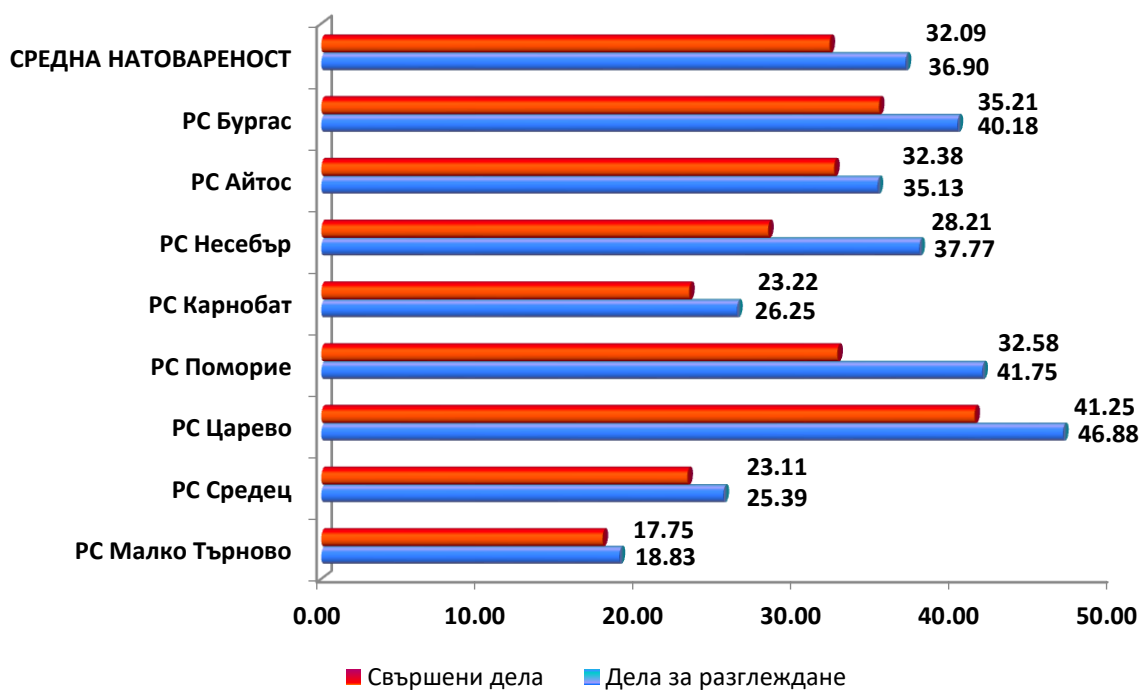




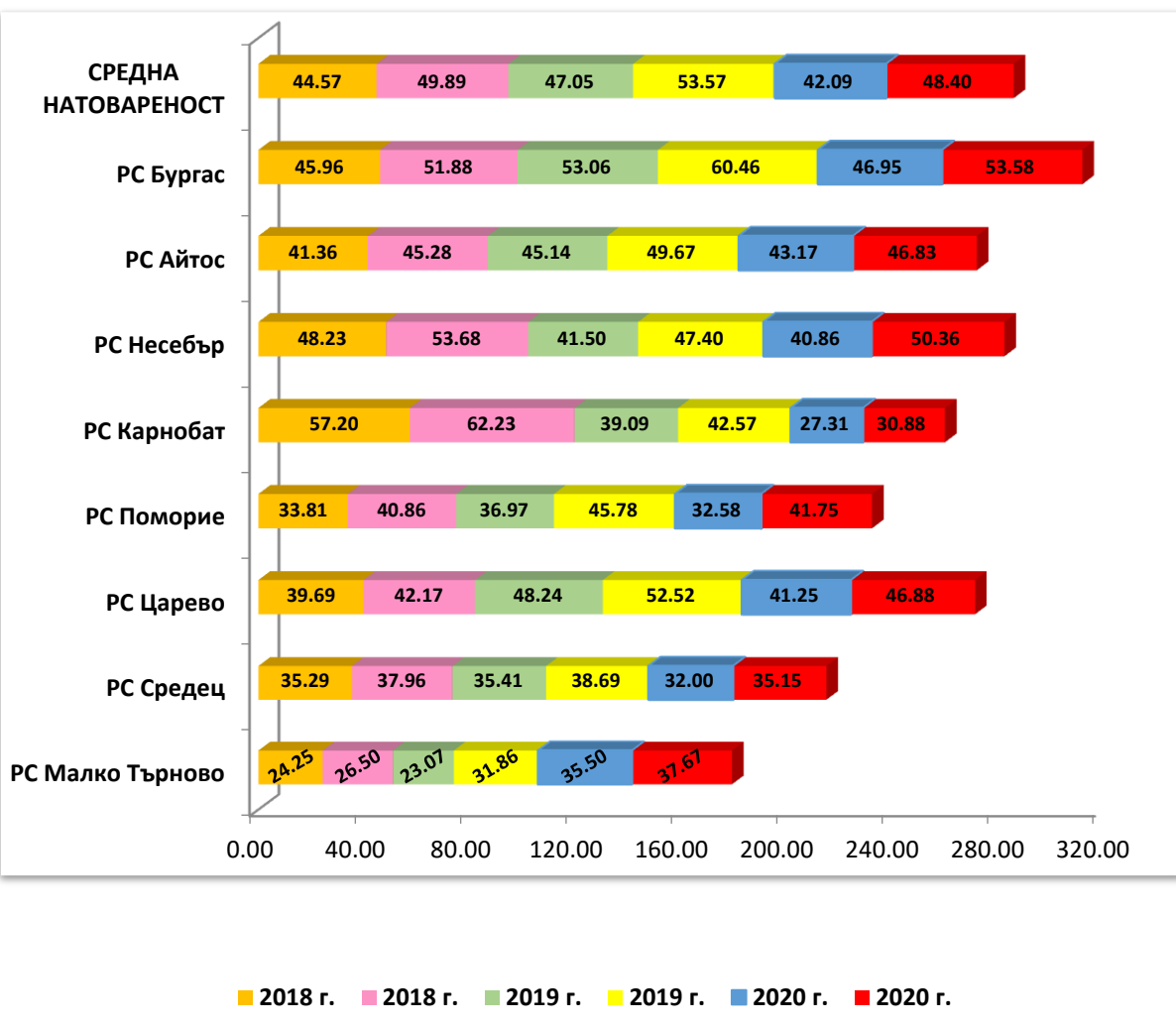
Действителна натовареност спрямо делата за разглеждане и свършените дела през 2020 год.



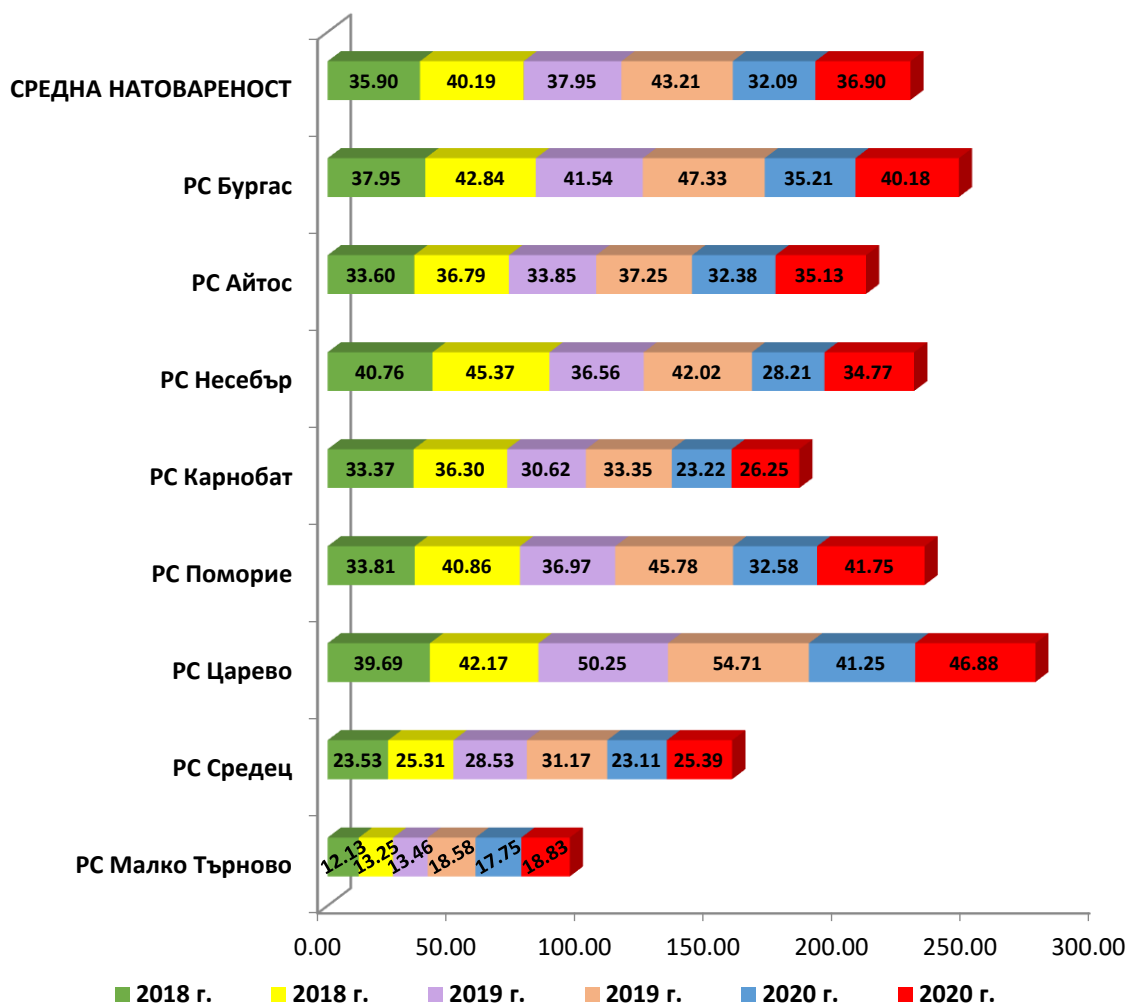
Натовареност по щат спрямо делата за разглеждане и свършените дела през 2020 год.



**Сравнение на натовареността в районните съдилища по години -
Действителна натовареност**



Сравнение на натовареността в районните съдилища по години -
Натовареност по щат





Резултат от инстанционен контрол - отменени съдебни актове

